Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



# ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 55 (26503) ● Вторник, 5 марта 1991 года ● Цена 10 коп.

## Платим еще пять процентов...

### Почему налог с продаж стал налогом с покупки?

***Загляните сквозь стекло любого московского магазина — от табачного киоска до ГУМа — и везде увидите рваные лоскутки бумажек. Дескать, остановись, несчастный покупатель, и первым делом прочти: «С начала марта вы должны платить за каждую свою покупку еще пять процентов ее цены». А внизу обязательно — в скобках или без оных — всего два слова: «Указ Президента».***

— Вот те на! — удивляются покупатели. — В Указе сказано, что вводится налог с продаж, а не с... покупки. Словом, кто продает, тот, наверное, и платит. Мы так поняли...

И не только покупатели, но и производители. Еще в январе генеральный директор Магнитогорского металлургического комбината И. Х. Рамазанов размышлял, где найти дополнительные полторы сотни миллионов рублей для свалившегося как снег на голову Указа.

Ну а как поняли этот Указ продавцы, которые называют его очередной финансовой «шарадой»? Именно с этим вопросом обратился я к старшему кассиру магазина «Спорттовары», что на московской улице 8 Марта, Ю. П. Лебедевой. Она опять мне о Президенте. Но, позвольте, там нет деталей, мало того, уже и нарушено время начала его действия — с 1 января. Нет ли более конкретного документа, который вы могли бы предъявить покупателю?

— Какой еще документ! Президент — и все тут!

Пришлось-таки Юлии Петровне разыскать еле читаемую фиолетовую восковку от 28 февраля сего года, направленную всем директорам и бухгалтерам московских магазинов. В ней с трудом читаю строки, подписанные неким М. С. Ереминым, о том, что новый налог вводится по всей территории РСФСР с 1 марта. На основании чего? Постановления № 103 Совета Министров РСФСР от 2 февраля...

Как взимать? В той же восковке сказано: в розничной торговой сети с реализации по наличным и безналичным расчетам... Даже оговорена такая малость, как сумма для округления — 0,5 копейки (?!). Выходит, что скоро придется чеканить еще и «полушки», как было до революции. А вот кто именно платит налог от продажи, и в самом низовом документе нет четкости. Производитель или потребитель?

Республиканские и местные газеты России не нашли возможности вовремя объяснить позицию Совмина своей республики, зато задним числом принялись обвинять Президента: дескать, центр один во всем виноват. Журналист М. Гуревич даже назвал налог «чаевыми для Президента».

А между тем Указ этот поддержан и одобрен именно республиканскими, местными органами власти и меньше всего, пожалуй, был заинтересован в нем сам Президент. На вопросы рабочих Минского тракторного завода Президент так и ответил. Львиная доля налога, а если говорить точнее — семьдесят процентов, пойдет в бюджеты республиканских и местных Советов на самые неотложные нужды: финансирование социально-экономических программ, в том числе благоустройство городов, оказание помощи малоимущим...

Порой такие налоги целиком оседают на местах, не «доходят» ни до союзного, ни до республиканских бюджетов.

Появилась необходимость уточнить, наконец, в каких случаях и кто, за какие товары должен платить этот налог с продаж. В каких случаях производитель товара, а в каких — его покупатель? Продать и купить — понятия совсем разные.

И вряд ли тут может успокоить людей ответ на этот же вопрос премьер-министра СССР В. С. Павлова в недавнем интервью журналистам в пресс-центре МИД. Он пояснил, что продать и купить — это одно и то же. За все платит, дескать, покупатель. Так во всех цивилизованных странах мира.

Но ведь у нас-то люди живут пока не так, как, скажем, в благополучных Швеции или ФРГ. И не во всех странах привыкли гостить наши простые люди, где налоги четко отлажены.

Думается, столь легкое отношение финансовых органов к подготовке серьезных документов, касающихся миллионов людей, и вызывает недовольство. Причем как продавцов, на которых свалилась огромная дополнительная «бесплатная» работа, так и, конечно, покупателей, выгребающих последнюю мелочь из своих кошельков. Возможно, премьер-министр СССР В. С. Павлов и Предсовмина РСФСР И. С. Силаев дадут разъяснение людям: как понятие «продать» оказалось как бы замененным понятием «купить»?

**Александр НИКИТИН.**

# ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА

## И НАМ, И ЕВРОПЕ, И МИРУ

***Вчера народные депутаты на совместном заседании обеих палат приступили к обсуждению представленных на ратификацию пяти советско-германских договоров, заключенных в сентябре—ноябре 1990 года.***

### На сессии Верховного Совета СССР

Народный депутат СССР, известный советский поэт Д. Кугультинов сказал мне перед началом заседания:

— Как участник Великой Отечественной войны я буду голосовать за ратификацию договоров. Ведь они фактически подводят черту под той кровавой войной. В этом смысле они выполняют роль мирного договора между нашими странами, и я, думаю, вместе со мной точно так же расценили бы мои однополчане-фронтовики.

Но прежде чем приступить к обсуждению основного вопроса повестки дня, члены Верховного Совета выслушали сообщения народных депутатов. З. Балаян сделал запрос о положении в Нагорном Карабахе. Л. Сухов по поручению своих избирателей рассказал о том, что при пустых прилавках иные магазинные склады ломятся от товаров, что государство, следовательно, не получает никакой прибыли и что пятипроцентный

(Окончание на 2-й стр.)

### Таджикский фарфор



Десять лет — совсем небольшой срок для становления фабрики по производству фарфора. А сегодня в ассортиментном кабинете предприятия, что в таджикском городе Турсунзаде, настоящий музей: затейливые кувшины, вазы с орнаментом, фарфоровые статуэтки, чайные и сувенирные наборы. Главная проблема коллектива — повышение качества. От этого зависит выход на международный рынок.

● В живописном цехе фабрики — работница Лютфия Холова.

Фото М. Скурихиной.

МИР И ПОЛИТИКА

## Новый шаг навстречу друг другу

***По приглашению ЦК КПК с дружественным визитом Китайскую Народную Республику посетил заместитель Генерального секретаря ЦК КПСС В. А. Ивашко. По завершении поездки в беседе с нашим корреспондентом Б. Барахтой он сказал:***

НАШЕ ИНТЕРВЬЮ

— Я первый раз в Китайской Народной Республике и первый раз в зарубежной поездке в качестве заместителя Генерального секретаря ЦК КПСС. Этот визит в КНР логично входит в контекст взаимоотношений между нашими странами и партиями. На протяжении длительного периода наши страны и народы связывали очень дружеские отношения. Этому много объяснений — и отнюдь не только общая протяженность границы длиной более 7 тысяч километров. У наших народов есть много общего: большое трудолюбие, умение работать в сложных условиях, добиваться результатов. Вместе с тем в наших отношениях были периоды, я бы сказал, неблагоприятные. К примеру, с начала 60-х годов отношения между нашими странами стали прохладными, даже натянутыми. Естественно, это не приносило пользы ни нам, ни китайскому народу. Это сейчас видно наглядно. И вот почти два года назад произошло очень знаменательное событие: визит М. С. Горбачева в КНР стал как бы новой вехой, отправной точкой в наших двусторонних отношениях. С мая 1989 года межгосударственные и межпартийные связи начали набирать динамику, уровень их стал возрастать. Вот в цепи таких событий и надо рассматривать наш приезд в КНР.

Во время моего пребывания в Китае состоялись переговоры, беседы, которые, как мне представляется, высветили очень многое. Мы встретились с Генеральным секретарем ЦК КПК товарищем Цзян Цзэминем. Это была продолжительная, очень продуктивная беседа. Она, я бы сказал, затронула философские основы наших отношений. В откровенной обстановке, в атмосфере полной открытости были рассмотрены ситуация внутри наших стран, положение на международной арене, была проанализирована динамика советско-китайских отношений на нынешнем этапе.

По инициативе товарища Цзян Цзэминя нам предоставляется значительный товарный кредит.

(Окончание на 5-й стр.)

ПЕРСИДСКИЙ ЗАЛИВ:

## Программа 90 дней

**Первые конвои с грузами пересекли границу освобожденного Кувейта. Тем самым началось осуществление чрезвычайной программы восстановления страны, рассчитанной на 90 дней.**

Программа предусматривает ремонт систем электро- и водоснабжения, телефонной связи, аэропортов, портов, основных дорог, налаживание работы больниц. Стоимость этой программы, разработка которой началась еще осенью, оценивается в 800 миллионов долларов. Только после ее завершения предусматривается возвращение на родину основной массы кувейтских беженцев.

Одновременно начался подсчет ущерба, нанесенного Кувейту за семь месяцев кризиса. Если еще в начале февраля он оценивался в 60 миллиардов долларов, то сегодня эксперты называют уже 100 миллиардов. Такова цена не только агрессии и оккупации, но и войны за освобождение.

Посол Кувейта в США Насер ас-Сабах заявил, что контракты на восстановительные работы будут предоставляться в первую очередь фирмам тех государств, чьи вооруженные силы участвовали в операции «Буря в пустыне». Собственно, этого еще до начала войны добивались и сами союзники.

С вожделением смотрят западные подрядчики на Ирак, надеясь и там отхватить свой кусок пирога. Масштабы разрушения этой страны, результаты бомбардировок и ракетных обстрелов союзников оцениваются в 200 миллиардов долларов.

В. БЕЛЯКОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Каир, 4.

## Опровержение и наказание

ДЕЛИ, 4. (ТАСС). Индия опровергла сообщение местной печати о якобы имевших место попытках иракского лидера Саддама Хусейна найти в стране политическое убежище. Как заявил сегодня официальный представитель МИД Индии, эта информация не имеет под собой никаких оснований.

АЛЖИР, 4. (Соб. корр. «Правды»). МИД Алжира категорически опроверг сообщение, опубликованное два дня назад в газете «Монд» о том, что Саддам Хусейн якобы получил согласие Алжира на предоставление ему здесь политического убежища. Представитель МИД назвал эту информацию вымыслом. Корреспондент «Монд» в Алжире лишен аккредитации.

С. ФИЛАТОВ.

## В Кабинете министров СССР

***Комплекс проблем, от решения которых в полном смысле этого слова зависит жизнь страны, всех ее народов, рассмотрен на заседании союзного правительства, состоявшемся 4 марта под председательством Президента СССР М. С. Горбачева.***

Участники заседания — руководители правительств союзных и автономных республик, министерств и ведомств, представители общественных организаций подвергли взыскательному и жесткому анализу ход выполнения экономических соглашений Союза ССР и республик по стабилизации социально-экономического положения в государстве и поставкам в текущем году продовольствия и сельскохозяйственного сырья.

На заседании сделан основной вывод: выполнение республика-

(Окончание на 2-й стр.)

## Пленум Центральной Контрольной Комиссии КПСС

**4 марта состоялся расширенный пленум ЦКК КПСС. В его работе приняли участие первые секретари центральных комитетов и председатели контрольных органов компартий союзных республик, секретари республиканских, краевых и областных комитетов партии, заведующие отделами ЦК КПСС, представители партийных организаций и политических органов Вооруженных Сил СССР, ученые, работники центральных партийных газет и журналов.**

Пленум рассмотрел вопрос о состоянии дисциплины в КПСС. С докладом выступил исполняющий обязанности председателя ЦКК КПСС Е. Н. Махов.

В обсуждении доклада приняли участие: Н. Ю. Селезнев — секретарь парткома комбината «Электрохимприбор», г. Свердловск, Н. Т. Князев — первый секретарь Кустанайского обкома Компартии Казахстана, Н. Н. Кораблев — председатель контрольно-ревизионной комиссии Ленинградской областной парторганизации Компартии РСФСР, А. С. Колпикова — оператор управления «Октябрьнефть» Чечено-Ингушской АССР, А. А. Ружицкий — первый секретарь Черкасского обкома Компартии Украины, А. Ф. Колинниченко — первый секретарь Оренбургского обкома Компартии РСФСР, К. М. Кубилюс — председатель Центральной контрольной комиссии Компартии Литвы, Н. С. Столяров — председатель ЦКК Компартии РСФСР, М. А. Чартаев — председатель колхоза им. Орджоникидзе, Дагестанская АССР, А. П. Клауцен — секретарь ЦК Компартии Латвии, первый секретарь Рижского горкома Компартии Латвии, П. М. Краснов — командир мотострелкового полка, Белорусский военный округ, А. С. Савкин — второй секретарь Калининградского обкома партии, С. Г. Гоибназарова — председатель Куйбышевского райкома профсоюза работников агропромышленного объединения Курган-Тюбинской области, Таджикская ССР, Г. Д. Табунщик — председатель контрольно-ревизионной комиссии Компартии Молдовы, Н. И. Калинина — зав. отделом НИИ гигиены и профпатологии, г. Волгоград, К. А. Вельц — председатель контрольно-ревизионной комиссии ЦК Компартии Эстонии, С. М. Нестеренко — второй секретарь ЦК Компартии Туркменистана.

На пленуме выступил член Политбюро, секретарь ЦК КПСС О. С. Шенин.

В работе пленума приняли участие члены Политбюро ЦК КПСС Л. Э. Аннус, М. М. Бурокявичюс, А. М. Масалиев, Ю. А. Прокофьев, А. П. Рубикс, секретари ЦК КПСС В. А. Купцов и Ю. А. Манаенков. По обсуждаемому вопросу пленум принял резолюцию. Материалы пленума будут опубликованы в печати.

## ФОРМУЛА СОГЛАСИЯ

***Трудный путь к достижению консенсуса в разработке будущего Союзного договора в основном преодолен. Полномочные представители союзных и бывших автономных республик, заявивших о своем суверенитете, нашли формулы согласия по поводу спорных пунктов договора.***

ЗА ЕДИНЫЙ СОЮЗ

Это были нелегкие недели — свидетельствую, как очевидец, поучаствовавший в работе только одного из совещаний в подмосковном пансионате «Морозовка». Шло оно едва не до глубокой ночи, и напряжение словесных дебатов достигало порой предельного накала. За столами, составленными в квадратное каре, шла выработка документа, который должен определить будущее нашей общей державы. Каждая фраза каждой статьи оттачивалась с придирчивой и дотошной скрупулезностью.




Что ж, тяжкая эта «страда» завершилась успешно. Отныне у народов, готовых заключить Союзный договор, у республик, намеренных своими подписями скрепить этот обновленный и возрождающийся Союз, есть уверенность в том, что им гарантирована полнота государственной власти, право самостоятельно конструировать властные структуры, определять административно-территориальное деление.

Примечательно, что участники переговоров отнюдь не шли в привычной колее за так называемым центром — они смело вносили и убедительно отстаивали альтернативные варианты статей. И, хотя проект Союзного договора в основном согласован, все же кое-какие разногласия пока сохранились. В частности, есть спорные моменты в толковании того, кто же должен являться субъектом заключения договора — все ли бывшие автономии будут обладать правом самим подписать его или за них это следует сделать союзным республикам, в состав которых они доныне входили. Кроме того, не совсем еще определились полномочные представители республик в том, как республики будут представлены в органах и управленческих структурах союзного уровня.

Окончательное решение судьбы проекта предстоит сделать 6 марта, когда предполагается собрать заседание Совета Федерации. Но и после этого только «вердикт» Верховных Советов республик может дать «зеленый свет» новому Союзному договору.

В. ШИРОКОВ.

Письма из Грузии

## Не «оккупанты» — защитники

***Этот материал мы должны были передать из Цхинвали еще 4 дня назад. Но столица Юго-Осетии в блокаде. Нет телефонной связи не только с Москвой, Тбилиси, но даже с районами автономной области. Нас, как всегда бывает в таких случаях, выручила армия. Сначала военный вертолет «МИ-8» доставил нас в Цхинвали, а затем армейцы помогли связаться по телефону с «Правдой».***

***О них, об «оккупантах» — так сегодня в Грузии, даже с трибуны Верховного Совета обзывают солдат и офицеров Советской Армии, внутренних войск СССР, — наш первый репортаж.***

● 2 страница

АКТУАЛЬНОЕ ИНТЕРВЬЮ

## Ничего сверх меры

**Наш собеседник — член Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Литвы М. М. БУРОКЯВИЧЮС**



Средства массовой информации, отражающие точку зрения парламента Литвы, а также так называемая «демократическая» печать России буквально обрушились на Компартию Литвы после трагических событий в Вильнюсе 13 января с обвинениями в попытке военного переворота. При этом истинные причины социального взрыва в Литве полностью игнорируются.

Одним из главных виновников происходящего «демократическая» печать называет члена Политбюро ЦК КПСС, первого секретаря ЦК Компартии Литвы М. М. Бурокявичюса. Однако в запале обвинений пользуются опять-таки домыслами. Обращаюсь к Миколасу Мартиновичу с просьбой ответить на некоторые вопросы.

**— Сразу же задаю, Миколас Мартинович, «неприятный» вопрос: имеет ли отношение к созданию комитета национального спасения Компартия Литвы?**

— Политических спекуляций, особенно в адрес руководства Компартии Литвы, — хоть пруд пруди. Для поддержки националистического психоза делается все возможное. В этом же ряду — отождествление ЦК КПЛ с действовавшим комитетом национального спасения Литвы. Это чистейшей воды выдумка. Выдумка и то, что якобы армия хотела совершить государственный переворот в Литве. Измышлением является и высказывание В. Заровского в газете «Комсомольская правда» от 7 февраля 1991 года о том, что я якобы и являюсь членом комитета национального спасения Литвы. Указанный комитет, подчеркиваю, образовался стихийно, без решений ЦК КПЛ и руководства конгресса демократических сил Литвы. Есть документы, подготовленные от имени конгресса демократических сил, которые я, как председатель, не подписывал. В сложной обстановке люди действовали самостоятельно.

**— Как вы в таком случае оцениваете требования комитета национального спасения Литвы? Считаете ли законной его деятельность?**

— Путь коммунистов Литвы — это путь политической борьбы за восстановление действия Конституции Литовской ССР и Конституции СССР на территории республики. Слухи, что, мол, Компартия Литвы при помощи Советской Армии хотела совершить государственный переворот, — полнейшая выдумка. КПЛ не располагает военными формированиями, не руководит ими и не зовет на помощь для решения государственных проблем. И сегодня война законов продолжается по вине руководства литовского парламента. Большинство людей не знает, какими же законами следует руководствоваться: союзными или республиканскими? А что касается комитета на-

(Окончание на 3-й стр.)

● *Другие материалы очередного выпуска «Дискуссионного листка» — 3—4 страницы*

# ОБРАЩЕНИЕ

## Кабинета министров СССР к правительствам союзных и автономных республик, к трудовым коллективам, к гражданам страны

Дорогие товарищи!

В последнее время в металлургической промышленности сложилось крайне тяжелое положение. Останавливаются или действуют не на полную мощность коксовые батареи, доменные печи, сталеплавильные агрегаты, некоторые из них работают в аварийном режиме, в народное хозяйство поступает все меньше цветных и черных металлов, проката и труб. Наверное, никому не надо объяснять, что без металла не будет ни нефти и газа, ни энергии и тепла, ни машин и хлеба. Не будет работы для трудовых коллективов практически всех отраслей народного хозяйства.

Такая ситуация во многом сложилась из-за забастовок шахтеров в прошлом году, когда металлурги не получили от них нужного количества коксующегося угля. Металлурги, понимая свою ответственность перед страной, частично восполнили его нехватку за счет уменьшения технологических запасов и повышения расхода металлолома при выплавке стали. Но сегодня поставки коксующегося угля так и не вышли на нужный уровень. В то же время упала заготовка металлолома. Это ставит работу металлургии на грань остановки.

В результате за два месяца этого года мы не смогли выплавить 1,5 миллиона тонн так остро необходимой стали и дать народному хозяйству более миллиона тонн проката, большое количество цветных металлов. Можно сказать, что положение стало просто критическим.

Правительство принимает необходимые меры: приостановлен экспорт коксующегося угля и металлолома, в среднем на 60 процентов повышены цены на него. Рассматриваются другие экономические меры, стимулирующие сбор и использование металлолома. Но все это необходимо подкрепить резким улучшением организации его сбора и сдачи. Металлолом в стране есть. Только неиспользуемые ресурсы лома в народном хозяйстве оцениваются свыше 10 млн. тонн, они могут полностью обеспечить бесперебойную работу металлургической промышленности, дать металл для производства машин, товаров народного потребления, для строительства.

В настоящее время Министерством металлургии СССР развернута большая работа по организации малых предприятий как в основном металлургическом производстве, так и в структуре концерна «Союзвтормет». Создание подобных предприятий по сбору металлолома экономически выгодно. Мы рекомендуем объединениям и предприятиям всех министерств и ведомств принять меры по организации малых предприятий для сбора и заготовки лома черных и цветных металлов — этого ценнейшего сырья, чтобы обеспечить потребности металлургической промышленности и всего народного хозяйства.

Кабинет министров обращается к правительствам союзных и автономных республик, к Советам народных депутатов и их исполнительным органам, руководителям промышленных, строительных, транспортных предприятий, колхозов и совхозов, кооперативов, учреждений, к их трудовым коллективам, партиям и общественным движениям, ко всем гражданам с просьбой — самым энергичным образом взяться за организацию повсеместного сбора лома черных и цветных металлов. Это станет важным вкладом в стабилизацию нашей экономики и насыщение товарами потребительского рынка.

**КАБИНЕТ МИНИСТРОВ СССР**

## Призыв коммунистов Тирасполя

ТИРАСПОЛЬ, 4. (ТАСС). С призывом отметить 121-ю годовщину со дня рождения В. И. Ленина проведением коммунистического субботника обратились к трудящимся Тирасполя бюро горкома партии и совет секретарей партийных организаций. Коммунисты призвали принять активное участие в субботнике, который намечается провести 20 апреля, продемонстрировав таким образом верность делу В. И. Ленина, социалистическому выбору развития Отечества.

*БЬЕМ ТРЕВОГУ*

## Недосол на столе

**Затеянная чехарда с повышением оптовых цен выше розничных привела к тому, что московские, ленинградские, новгородские и самарские купцы, а также их коллеги из десятка других областей РСФСР решили за соль не платить, дабы не оказаться в убытке. На сегодняшний день они задолжали Мозырскому солекомбинату более миллиона рублей.**

**Несмотря на все трудности, которые переживает экономика страны, нам удается пока держаться на плаву и даже производить сверхплановую продукцию. Однако всему есть предел. Уже сегодня мы не в состоянии оплатить поступающие счета, нет денег на заработную плату — вновь поставщики срывают поставку соды. Не исключено, что в марте будем вынуждены остановиться. Обо всех этих делах недавно были телеграфно уведомлены заместитель министра торговли РСФСР т. Коновалов, начальник Роспромторга т. Бакланов, Госкомитет по ценам (т. Комин), Госснаб Союза (т. Мостовой), Госкомиссия по продовольствию и закупкам (т. Черноиванов), премьер-министр т. Павлов. В ответ — молчание. Мы убедительно просим прекратить эксперименты над солепредприятием.**

ВОРОНОВИЧ.
Директор Мозырского солекомбината.

# И НАМ, И ЕВРОПЕ, И МИРУ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

налог за продажу и услуги вылился в налог с покупателя и клиента. А. Чехоев с тревогой и болью говорил о трагедии жителей Южной Осетии, что нужны срочные меры, чтобы обеспечить на деле выполнение принятых ранее решений.

Председатель Верховного Совета СССР А. Лукьянов попросил к исходу дня подготовить по этим вопросам конкретные предложения.

А затем началось слушание по вопросу о ратификации договоров. Председательствующий сообщил, что аналогичное слушание проводится и в бундестаге. Палата земель — бундесрат — уже одобрила два дня назад два договора, сейчас продолжается обсуждение остальных документов.

Слово для доклада о международных договорах было предоставлено заместителю министра иностранных дел СССР Ю. Квицинскому. От Комитета Верховного Совета СССР по международным делам выступил его председатель А. Дзасохов. Оба докладчика обстоятельно говорили об исключительно важном значении договоров. Их подписание и предстоящая ратификация далеко не рядовые события во взаимоотношениях между СССР и ФРГ. Эти пять договоров в значительной степени определяют лицо новой Европы. Все они нужны и нам для нашего продвижения вперед, по пути реформ, и населению объединенной Германии, и всем европейским народам, и всей планете.

Я попросил некоторых депутатов поделиться своими мнениями о договорах.

**В. Варе:** За ратификацию. Без всяких оговорок. С «холодной войной» покончено. Надо и под той, «горячей», поставить точку. Нельзя нам сегодня смотреть на германский вопрос с позиций сорока- пятидесятилетней давности. Новое время, новое мышление должны соответствовать и новым взаимоотношениям между нашими странами.

**В. Золотухин:** Мне, военному, каждая строчка договоров и соглашений понятна. Собираюсь выступать. Выскажусь за ратификацию. Тут двух мнений быть не может — обратной дороги, как говорится, нет. Потому что она в никуда. Но вот о жилье для военнослужащих, которое будет строиться на немецкие деньги, скажу. Как бы тут нашего брата не объегорили. Ведь и там фирмачи хоть куда, и у нас дельцы от строительства не перевелись. Контроль нужен сугубый.

**Ю. Соколова:** Забота о военнослужащих, которые возвращаются на родину после службы за границей, об их семьях, думаю, одна из самых главных забот народных избранников всех уровней. Что говорить, не все воины у нас как следует устроены. И солдат размещаем в тесноте, а уж о семьях и сказать стыдно. Иные в казармах ютятся, за занавесками из простыней.

**В. Очиров:** Если дадут слово, то «выдам» кое-кому за то, что многие вопросы по Западной группе войск можно было бы решить проще, а главное, полнее учесть интересы и государства, и военнослужащих...

...Было решено провести закрытое заседание.

Обсуждение продолжалось без свидетелей. Иностранные журналисты, окружив одного председателя парламентского комитета, пытались выудить хоть какую-нибудь подробность. «Ничего особенного не происходит. Различие оценок? Конечно, есть и различие. Но это и хорошо, что есть. Единомыслие и единодушие мы уже проходили».

Мой коллега предположил, может, в тех договорах есть ошибки... Не знаю, может, и есть. Но об одной из ошибок я знал давно. Она отнюдь не в договорах. Она в нас самих. Сорок шесть лет на немецкой земле жили, несли службу сотни тысяч наших людей и в погонах, и без. А много ли, скажите, осталось там их личных, семейных друзей?

На закрытом заседании Верховный Совет СССР ратифицировал три из пяти договоров между СССР и ФРГ, заключенных в сентябре — ноябре 1990 года: «Об окончательном урегулировании в отношении Германии», «О добрососедстве, партнерстве и сотрудничестве между СССР и ФРГ», «О развитии широкомасштабного сотрудничества в области экономики, промышленности, науки и техники». Верховный Совет принял заявление, в котором ратификация договоров между СССР и ФРГ расценивается как «акт исторической значимости».

Сегодня сессия продолжает работу.

В. ИЗГАРШЕВ.

## СЕРПАНТИН

### Итоги опроса

В минувшее воскресенье в Эстонии прошел общенародный опрос. В бюллетени для голосования, которые выдавались на избирательных участках лишь по предъявлению документа и под личную расписку граждан, был внесен всего один вопрос: «Хотите ли вы восстановления государственной самостоятельности и независимости Эстонской республики?» За ходом опроса наблюдали представители более 30 зарубежных стран и международных организаций. Всего по республике в опросе участвовали 82,8 процента жителей, имеющих право голоса. Из них за восстановление государственной независимости высказалось 77,8 процента. В ряде городов, где большинство составляет русскоязычное население, результаты иные. Так, в Нарве за восстановление государственной независимости республики высказалось лишь 25 процентов голосовавших, в Силламяэ — 40, в Кохтла-Ярве — 46 процентов.

И. ТЕТЕРИН.
(Корр. «Правды»).

### Как произошло крушение

**Каковы причины трагедии на станции Ельниково Южной железной дороги? Кто конкретные виновники происшедшего здесь 22 декабря минувшего года крушения пассажирских поездов Кисловодск — Москва и Москва — Харьков?**

**Как сообщили корреспонденту ТАСС в Министерстве путей сообщения СССР, расследованием установлено, что основным виновником аварии является электромеханик Ржавской дистанции сигнализации и связи С. Фирсов. Он устранял неисправность станционной автоматики, что привело к ложному показанию на пульте-табло: стрелочный перевод свободен от подвижного состава. Дежурный по станции, руководствуясь неверной информацией устройства электрической централизации, перевел его в момент, когда там находился последний вагон грузового поезда. В то же время он открыл входной сигнал для пропуска по соседнему, главному пути, пассажирского поезда...**

**Непосредственные виновники крушения С. Фирсов, дежурный по станции С. Шепиль, начальник станции Д. Труфанов уволены с работы. Материалы на них переданы в следственные органы.**

### Малый бизнес в раздумье...

Зеленая трава пробила корку асфальта у здания СЭВ. «Не рановато ли?» — думал я, открывая тяжелую дверь зала, где вчера впервые собрались на свое совещание около тысячи посланцев арендаторов и предпринимателей. А всего их сегодня в стране уже одиннадцать миллионов человек. И словно тоже о ранней траве, с сомнениями и надеждами говорили собравшиеся о своих первых шагах.

На совещании с докладом выступил президент Союза арендаторов и предпринимателей СССР П. Бунич. Содоклад сделал президент Федерации развития и поддержки малого предпринимательства В. Вологжин.

Отвечая на вопросы об отношении государства к развитию малого бизнеса и предпринимательства, о сложностях и терниях на этом непривычном для нас пути, выступили заместитель премьер - министра СССР В. Щербаков, первый заместитель министра финансов СССР В. Раевский и другие.

Сегодня совещание завершает свою работу.

А. ГЕОРГИЕВ.

## ОФИЦИАЛЬНО

### ◆ ВСТРЕЧИ В ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

С 27 февраля по 2 марта в Вологодской области находился секретарь ЦК КПСС В. А. Купцов. Он побывал в трудовых коллективах, выступил перед трудящимися, партийным активом Вожегодского и Харовского районов, встретился с народными депутатами, секретарями первичных партийных организаций, провел прием избирателей.

Главным содержанием встреч, широких дискуссий были актуальные проблемы дня, реализация практических задач, поставленных Президентом СССР, Верховным Советом СССР, ЦК КПСС.

Особое внимание было уделено предстоящему референдуму 17 марта. На встречах отмечалось, что от итогов референдума зависит судьба всей страны. КПСС, как известно, выступает за сохранение обновленного Союза, его социалистический характер. Среди коммунистов растет глубокое понимание того, что партийные организации не могут стоять в стороне от участия в этом важнейшем политическом акте. Необходимость этого, как подчеркивали выступающие на встречах, диктуется еще и тем, что проект Союзного договора оказался в фокусе внимания и противоборства различных общественно-политических сил, готовых из-за своих эгоистических устремлений растащить Союз.

Участники встреч в трудовых коллективах Вологодчины выразили готовность в этот ответственный период сделать все возможное, чтобы своей активной гражданской позицией, практическими действиями содействовать укреплению обновленного Союза ССР.

В своих выступлениях трудящиеся с большой тревогой отмечали ухудшающееся экономическое, финансовое положение, нарастание диспропорций, значительное снижение поставок населению товаров и продуктов, материалов, техники, машин для сельского хозяйства, несбалансированность местных бюджетов, отсутствие ясности в решении практических задач Советами при переходе к рыночной экономике, для стабилизации обстановки. Настоятельно требовали прекратить войну союзных и республиканских законов. (ТАСС).

### ◆ НАЗНАЧЕНИЕ МИНИСТРОМ

Указом Президента страны М. С. Горбачева от 2 марта 1991 г. Черноиванов Вячеслав Иванович назначен министром сельского хозяйства и продовольствия СССР.

*ПИСЬМА ИЗ ГРУЗИИ*

# Не «оккупанты» — защитники

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Лейтенанта, недавно окончившего военное училище, окружили такие же молодые, веселые грузины. И посыпались насмешки, оскорбления, самым мягким из которых было пожелание поскорее «убраться оккупанту с чужой земли». Лейтенант, наконец, не выдержал:

— Если я был бы оккупантом, я бы сейчас был в твоем доме, а ты бы подносил мне закуску и коньяк!

Этот инцидент мог бы плохо кончиться для офицера, но двое молчавших до сих пор пожилых грузинов утихомирили парней... На домах, где живут военные, рисуют красные звезды, на дверях квартир выцарапывают кресты — для чего эти метки? На почте от солдат и офицеров не принимают денежные переводы и телеграммы, гонят из очередей в магазинах. Военных просто избивают, угрожают их семьям. Только в ЗакВО 1,5 тысячи военнослужащих без жилья, и перспектив на него, судя по заявлению местных властей,— никаких.

Отголоски 9 апреля 1989 года? Так ведь такая же ситуация в Армении, Молдавии, Прибалтике, Азербайджане. Нам возразят: во всех «горячих точках» у населения, скажем мягко, есть претензии к армии. Отсюда, дескать, и это противостояние. Но тогда такой вопрос: кто кому противостоит?

За последние три года, когда разгорелись межнациональные битвы, одному из нас довелось побывать практически во всех местах, где кровавый бал правили нетерпимость, шовинизм, политические амбиции. И каждый раз на пути этого разгула национализма вставали солдаты, совсем молодые парни.

— Конечно, не дело армии разбираться в межнациональных конфликтах, — говорил нам командующий ЗакВО генерал-полковник В. Патрикеев.— Но бывают чрезвычайные ситуации, когда под угрозой жизни тысяч людей. Тогда армия получает приказ и выполняет его. Армия, не подчиняющаяся приказу,— это уже не армия. Так почему же издержки решений государственных мужей, политиков и политиканов, борющихся за власть и собственные амбиции, нашу неудовлетворенность уровнем и качеством жизни мы перекладываем на юношеские плечи солдат, на армию?

Тем, кто хочет растащить Союз по национальным квартирам, поделить его на княжества, ханства и тому подобное, чтобы единолично править в своих вотчинах, очень хочется поссорить армию с народом. Не будем далеко ходить за примерами, сегодня их множество и в Тбилиси, и в Цхинвали. Вот выдержка из интервью Председателя Верховного Совета Республики Грузии З. Гамсахурдиа, в котором он объясняет негативное отношение руководства к воинским частям, расположенным в Цхинвали: «Они прямо ведут войну против нашего населения вместе с осетинскими экстремистами. Там очень много осетинских офицеров, которые снабжают их боеприпасами, оружием, даже ракетами. А это прямо враждебные действия против грузинского народа».

Звиад Константинович не привел доказательств в подтверждение своего заявления. Но они появляются в грузинских газетах, на республиканском телевидении. Например, сообщается, что вертолетный полк, расположенный в Цхинвали, якобы перевозил в осетинское село Дмениси боевиков, доставил им оружие, в том числе НУРСы — неуправляемые ракетные снаряды.

— Бред, дезинформация,— сказал командир вертолетного полка А. Востриков.— В село везли продовольствие, оттуда забрали больных женщин и детей.

Мы слетали в Дмениси. Председатель местного колхоза Омар Бибилов подтвердил:

— Вертолет доставил нам 600 килограммов риса, пшеницу, другие продукты, в том числе 15 ящиков пряников. В Цхинвали забрал беременную Ф. Томаеву, нашего зоотехника, трех больных детей - матерями.

Кстати, когда мы возвращались из Дмениси, на борт взяли женщину, которая уже три дня лежала с приступом аппендицита. Село в полной блокаде, и если бы мы не прилетели, трудно сказать, что было бы с больной.

А сколько шума было вокруг «рыжих» — так называют вертолеты тбилисского управления гражданской авиации Грузии, которые нелегально летают в грузинские села Юго-Осетии! Что они перевозят?

— Было подозрение, что туда действительно перевозят боевиков и оружие,— рассказывал А. Востриков.— Мы не имеем права вмешиваться в эти дела. Но ведь «рыжие» создают реальную опасность для наших летчиков, по сути нарушают воздушное пространство. Мы не раз предупреждали о недопустимости таких полетов...

Однажды комполка получил разрешение посадить «рыжего». Эту задачу он выполнил лично. В гражданском «МИ-8» с бортовым номером 22676 под командованием Д. Долидзашвили оказались, кроме гражданских лиц, 7 боевиков, которые везли с собой охотничьи ружья, пистолеты, карабины, 40 килограммов аммонала, 120 метров бикфордова шнура.

Средства массовой информации тут же ополчились на военных, заявили, что они действовали незаконно, что полет был, дескать, плановый и т. д. А «рыжий» до сих пор стоит на военном аэродроме...

Так, извращая факты, кто-то хочет поссорить грузин с вертолетчиками. И, надо сказать, достигает цели. В грузинской части населения Юго-Осетии многие считают военных вертолетчиков «первым врагом». Так выразился один подполковник милиции (фамилию он не назвал).

С «врагом» же и поступают соответственно. Было нападение на склад боеприпасов, вертолетную стоянку, когда боевики с двух машин из автоматов и пулеметов обстреляли часть А. Вострикова. Практически каждую ночь под обстрелом жилой городок вертолетчиков. Говорим это не по слухам — жили в этом городке, где более 400 детей.

Так кто же на кого нападает, кто кого захватывает?

А жизнь у военных и их семей и без того несладкая. Находясь в зоне чрезвычайного положения, они не пользуются никакими льготами. Например, как везде, месяц службы идет у них за месяц, а не за полтора, и оклады как оклады, а не в полтора раза больше. Такие льготы есть только у тех, кто служит в зоне чрезвычайного положения, объявленного Верховным Советом страны или Президентом СССР. В Цхинвали же чрезвычайное положение ввели республиканские власти. Льгот нет, а стреляют, как везде,— одинаково, и опасность для жизни та же.

Разговор о службе в зонах чрезвычайного положения должен быть особый, и не только в отношении прапорщиков и офицеров, но и солдат. Есть мнение, что сюда они должны идти добровольно, зная, например, что срок срочной службы у них будет на полгода меньше, а материальное содержание значительно выше...

Но вернемся в городок вертолетчиков Цхинвали. Здесь уже никого не удивишь треском автоматных очередей и гулким стрекотом тяжелого пулемета. Многие жилые дома несут на себе отметины необъявленной войны со стороны боевиков. Мы преднамеренно не уточняем их национальность, ибо нельзя путать обычные бандитские формирования и две нации, которые на людской памяти никогда не компрометировали себя жестокостью или насилием. И все же — ни убавить, ни прибавить—огонь ведется со стороны примыкающего к военному городку грузинского села Тамарашени, из виноградников, которые контролируются грузинскими неформалами. Да и станут ли осетины обстреливать территорию военной части, где в самые опасные дни укрывались их же матери, сестры, дети.

У армии строгий приказ — не вмешиваться в этнический конфликт. Но ведь у людей терпение не беспредельно.

— Раньше дети, играющие во дворах, при звуках выстрелов сломя голову бежали домой, плакали,— говорит председатель женсовета полка Г. Тивончик.— Теперь привыкли и на слух различают различные типы оружия.

Но это лишь одна из проблем. Остро беспокоит людей непрекращающаяся блокада Цхинвали, из-за чего в городе нет молока, не работает рынок и дети остались без фруктов, витаминов. Только на тушенке и вермишели здоровым ребенка не вырастишь. А таких в городке около четырехсот, семьи-то молодые. А как быть тем, у кого уже взрослые дети? Скоро экзамены в институты, а здесь война и школы пусты. Отправить к бабушкам-дедушкам, но и там война, война суверенитетов: талоны прописка... Отверженные, иначе не скажешь. И им кругом твердят, что они «оккупанты», и чтобы купить детям конфет, они вынуждены брать прапорщика, знающего грузинский, иначе в Гори конфеты не продадут: они — «оккупанты». Всем полком отказываются от довольствия за два дня, чтобы собрать продукты умирающим от холода и голода постояльцам дома престарелых — такие вот «оккупанты»...

Давайте скажем прямо: сегодня армия — действительно единственное препятствие на пути к власти сил, стоящих под знаменем национальной исключительности. Это последняя структура, где сохранился еще какой-то порядок. Но как долго может это продолжаться? Ведь армия часть общества, и рано или поздно она заболеет его пороками. И тогда тотальный развал, анархия, гражданская война?

В цхинвальском гарнизоне мы встретились с механиком бронетранспортера Игорем Букановым. Невысокого роста, волосы ежиком, веснушки — совсем еще мальчишка. Родом из Оренбургской области, совхоз «Рубежинский», до армии работал трактористом, а сейчас на своем БТР должен спасать заложников, пробираясь через баррикады, устроенные из плугов и бетонных балок.

— С разными боевиками встречался, повсюду столько неформальных организаций, что и не запомнишь,— говорит Игорь.— Недавно вот прапорщика спасали со спецназом. Его держали в одной из деревенских школ, превращенных в штаб неформалов.

Подумалось: дать бы этому парнишке плуг, который он давит колесами своей боевой машины, да отправить домой в совхоз. И как ни всматривались в его лицо, даже единой черточки «оккупанта» найти не могли...

Запомнился нам и такой эпизод. Командующий ЗакВО генерал-полковник В. Патрикеев прочел басню «Журавль и гусь» на грузинском языке. Тоже «оккупант»?..

...Сегодня ночью мы снова вскочили с постелей от грохота автоматных очередей. Опять с близлежащей сопки боевики обстреливали военный жилгородок — детей, женщин. А утром в клубе под звуки пианино ребятишки разучивали польку, скоро ведь 8 Марта и надо поздравлять мам.

Г. ОВЧАРЕНКО.
С. ЧЕРЕМИН.
(Спец. корр. «Правды»).
Тбилиси—Цхинвали.

# В Кабинете министров СССР

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

мя ими же подписанных договоров, да и реализация центром обязательств по отношению к республикам идут крайне неудовлетворительно. В результате страна, общество оказались в тяжелой ситуации.

Экстренные меры, предпринятые главой Советского государства совместно с руководителями республик на рубеже минувшего года, позволили сделать важные шаги, направленные на стабилизацию общественного производства. В первую очередь это касалось укрепления хозяйственных связей между предприятиями на основе взаимных договоров.

Выступающие резко отмечали, что положение в экономической и социальной жизни страны ухудшилось и в ряде сфер становится нетерпимым. В первые два месяца года происходило падение производства и национального дохода. Особенно усугубляются эти проблемы в связи со снижением объемов добычи и поставок нефти на внутренний и зарубежный рынки. При этом ее цена на мировом рынке резко падает.

Одна из самых серьезных причин обострения проблем в экономике — нарушение хозяйственных связей. Этот тезис звучал в выступлениях всех участников. Сложилась парадоксальная ситуация, когда предприятиям командуют, кому поставлять продукцию, и центр, и республика, и область, и район. Это просто недопустимо. Многие выступающие подчеркивали, что сейчас в стране больше занимаются не производством материальных благ, а их распределением, дележом.

В сложившейся ситуации особенно трудно небольшим республикам. Как отмечалось, крупные республики договариваются в ущерб их интересам, пытаются формировать новые параллельные структуры наряду с действующими центральными органами. На фоне осложняющихся условий работы промышленности, других отраслей народного хозяйства усиливается дисбаланс финансовой системы.

В этих условиях находятся политические силы, которые в угоду своим амбициям идут на опасные авантюры, и в частности призывают людей к забастовкам, которые оборачиваются против интересов общества и их самих.

Главное, на что обратили внимание руководители республик,— нельзя допустить дальнейший спад производства. Сейчас надо сосредоточить все силы на увеличении его объемов, научно-техническом прогрессе, повышении эффективности работы на каждом месте. Только это позволит вывести экономику из кризисного состояния, избавить страну от импортной зависимости. В то же время еще раз надо проанализировать структуру экспорта: за рубеж уходит крайне нужная стране продукция, в результате чего усиливается развал внутреннего рынка.

Указывалось и на огромные запасы товарно-материальных ценностей, накопленных предприятиями и на базах. Подчеркивалось, что надо экономически стимулировать продажу излишков.

Участники заседания указывали, что решение проблем лежит не на старых административных путях, а на последовательном и энергичном продвижении к рынку. Мы сейчас сосредоточиваем силы, укрепляем позиции, подготавливаем условия для перехода к рыночной системе и полной самостоятельности и ответственности товаропроизводителей.

Отмечалось, что трудности сегодня можно решить только вместе республикам и центру.

На заседании основное внимание сконцентрировано на создании действенного механизма реализации всего пакета экономических соглашений между республиками и Союзом ССР. Подчеркнуто, что при переходе к рынку одной из важнейших задач является максимальное содействие сохранению сложившихся хозяйственных связей, свободному движению продукции между предприятиями, а также регионами страны. Приняты к сведению заявления руководителей ряда республик, что обязательства по поставкам продовольственных и непродовольственных товаров, топлива и энергии будут безусловно выполнены.

Участники заседания согласились с тем, что сегодня жизненно необходимы единые подходы к финансам, бюджету и внебюджетным фондам стабилизации экономики. Как ключевой рассматривали вопрос о согласованной политике в области ценообразования.

Создаваемому Комитету по стабилизации хозяйственных связей поручено в 10-дневный срок принять неотложные меры по окончательному урегулированию нерешенных вопросов в реализации экономических соглашений. Особое внимание обращено при этом на проблемы, связанные с поставками продовольствия, подготовкой к весеннему севу и положением в строительстве. Предложения, внесенные в ходе заседания, решено рассмотреть на Совете Федерации.

Итоги обсуждения подвел Президент СССР М. С. Горбачев.

На заседании выступил премьер-министр СССР В. С. Павлов.

(ТАСС).

## В Абхазии — юбилей

Празднично была украшена вчера столица Абхазии — ровно семьдесят лет назад в этой республике провозгласили Советскую власть и восстановили абхазскую государственность. Юбилею было посвящено совместное торжественное заседание Верховного Совета и Совета Министров Абхазии с участием представителей общественности, трудовых коллективов, деятелей науки и культуры. Праздничные мероприятия прошли также в других городах и районах автономной республики. (ТАСС).

# Опять лихорадит

***Барометр социально-политического напряжения в Кузбассе снова поднялся до критической отметки. 27 февраля сессия облсовета приняла резолюцию, в которой сказано, что в стране происходит откат ко времени до апреля 1985 года, наблюдается стремление сохранить безжизненную экономическую систему. В конце сессии председатель областного совета рабочих комитетов Кузбасса В. Голиков зачитал сообщение: на 4 марта назначена забастовка шахтеров.***

*РЕПОРТАЖ ИЗ КУЗБАССА*

Наряду с экономическими требованиями в сообщении звучали и политические, в том числе об отставке Президента страны и центрального правительства, деполитизации армии, КГБ, народного образования, передаче власти Совету Федерации. Это заявление вызвало резкий протест большинства депутатов: обстановка и без того взрывоопасная.

2 марта в Прокопьевске состоялось совещание секретарей партийных организаций шахт юга Кузбасса. Они рассказали о настроениях в трудовых коллективах. Большинство шахтеров, отмежевываясь от политических требований, высказалось за немедленное улучшение условий жизни. Коллективы семи шахт высказались за проведение забастовки. Кемеровской ТЭЦ, как мне сказали, запасов топлива всего на двое суток. Потерять 750 тысяч тонн угля, а именно столько составляет дневная добыча шахтеров, значит еще более усугубить положение.

В воскресенье, 3 марта, в Новокузнецк прибыл министр угольной промышленности СССР М. Щадов. На ряд требований горняков дан ответ. И все-таки часть коллективов не вышла на работу.

Я поехал на шахту «Северная». Ее директор В. Трошков сказал:

— Призывы к забастовке были и у нас. Но первая смена вся спустилась в забой. Люди понимают, что митинговать сейчас не время.

Вместе с тем, по словам директора, положение таково, что ... не терпящих отлагательства. Примерно то же сказал и машинист электровоза этой шахты А. Ганеев:

— Бастовать нельзя, потому что забастовкой мы вконец разрушим то производство, которое еще существует. Но и жить так тоже нельзя.

Подобной точки зрения придерживается большинство шахтеров. Обращает на себя внимание такой факт. Кое-кому из «новых лидеров» рабочего движения курс на стабилизацию не подходит: разрушать всегда легче, чем созидать. Этим людям удалось добиться того, что из 120 угольных предприятий Кузбасса 8 не работали полностью, а семь — частично.

Но основной уголь на-гора все-таки ...

*ВОКРУГ РЕФЕРЕНДУМА — МНЕНИЯ*

**Представляется поучительной практика проведения референдума в Крыму. Противниками его проведения оказались руховцы. Парадоксально, но против референдума выступают именующие себя демократами. Чего стоит листовка Руха против референдума в Крыму: «Тот украинец, который примет участие в референдуме, будет проклят нашим народом как националь-** ... **ховный Совет республики признал его правомочным. Но метод морального пресса применяется и в отношении Всесоюзного референдума. Людей хотят заставить поступать вопреки их интересам, их чувствам.**

**И. БРАЖНИК.**
Политолог.
г. Киев.

**...торых республиках? Но референдум и опрос качественно разные вещи. Опрос не содержит в себе законной основы. Его цель — выявление, уточнение мнений различных категорий населения. Задаются вопросы народу с глобальными еще и идеологизированные, например: «Хотелось бы вам быть более свободными более счастливыми?» Поста-** ...

**Другое дело — референдум, который заранее строится на ответственности за выбор, который предстоит делать, поскольку это влияет на дальнейшую их жизнь. Поэтому заслуживает одобрения решение первого съезда социологов СССР сформировать экспертную группу для оказания помощи при подготовке референдума.**

# ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 83

## Партия ◆ Общество ◆ Перестройка

## Кому ВААП служит

*В статье «Какой союз нужен журналистам?» («Правда», 5 февраля с. г.) редактор газеты «Правда Востока» Р. Сафаров отметил, что Всесоюзное агентство по авторским правам (ВААП) якобы обирает «экспортных» авторов. С этим трудно согласиться, как и с попыткой поставить под сомнение целесообразность существования авторско-правовой службы.*

Еще в январе прошлого года в интервью «Правде» я разъяснил, что отчисления от поступающего из-за рубежа авторского вознаграждения состоят из комиссионных сборов за услуги ВААП и взимаемого в государственный бюджет подоходного налога, размер которого устанавливается не ВААП, а государством. Налог и составляет львиную долю пресловутых «поборов». Повторю, что наша позиция остается неизменной: несмотря на то, что в процессе подготовки и принятия нового закона о налогообложении удалось добиться некоторого снижения ставок подоходного налога с гонорара творческих работников, мы по-прежнему считаем их непомерно высокими и будем в пределах своей компетенции добиваться пересмотра в интересах авторской общественности.

Что же касается весьма умеренных по мировым стандартам комиссионных отчис-

РЕЗОНАНС

лений за услуги ВААП, то, как только агентство обрело право само определять их размеры, они были снижены нами с 1 ноября прошлого года с 25 и 15 процентов соответственно до 15 и 10 процентов (и даже ниже — по договоренности с автором). Более того, если кому-то из авторов и такая плата покажется обременительной, он отныне волен самостоятельно за счет своих собственных сил и средств устанавливать связи и вести дела с зарубежными издателями.

Наша же юридическая служба помогает творческим работникам восстанавливать авторские права и защищать моральные и материальные интересы в случае их нарушения или ущемления — а таких конфликтных ситуаций бывает около 900 ежегодно. Уполномоченные ВААП по копейкам собирают более чем в двадцати тысячах театрально-зрелищных предприятий по всей стране миллионы рублей вознаграждения за публичное исполнение произведений, которое затем распределяется по принадлежности каждому из десятков тысяч авторов.

Большая работа ведется и по совершенствованию советского законодательства в области авторского права. В настоящее время на рассмотрение союзного парламента передан проект закона, направленного на повышение уровня охраны авторского права в нашей стране до общепринятых мировых стандартов. По инициативе недавно созданного Агентства по авторским правам Российской Федерации уже на ближайшей сессии Верховного Совета РСФСР будет представлен проект Закона об авторском праве, принятие которого, на наш взгляд, будет способствовать сохранению и приумножению творческого потенциала республики.

Важной стороной деятельности ВААП является международное сотрудничество в области культуры. За одиннадцать лет при участии агентства или им непосредственно заключено почти 70 тысяч экспортных и импортных контрактов на использование произведений науки, литературы и искусства. Хочется надеяться, что для духовной жизни советского общества, для взаимообогащающего обмена интеллектуальными ценностями этот вклад не остался незамеченным.

Обращаясь к поставленному Р. Сафаровым вопросу о пользе деятельности ВААП конкретно для Союза журналистов СССР, позволю себе привести такой факт. В 1973—1989 годах собранные агентством отчисления от авторского гонорара в Журналистский фонд СССР составили почти 17 миллионов рублей. Если же фонд не сумел обратить такие немалые средства на пользу журналистов, то никакой вины ВААП в этом нет.

Н. ЧЕТВЕРИКОВ,
Председатель правления ВААП.

АКТУАЛЬНОЕ ИНТЕРВЬЮ

## НИЧЕГО СВЕРХ МЕРЫ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

ционального спасения Литвы, то можно сказать, что он, требуя принятия предложений, изложенных в обращении Президента СССР к Верховному Совету Литовской ССР, и отстаивая социальную справедливость, выражал интересы определенных слоев населения республики — ее тружеников: тех, кто создает материальные ценности. Видимо, допустил он и ошибки. Что же касается компартии, то она действует лишь конституционными методами. В ее действиях — ничего сверх меры. Я согласен с Президентом Союза ССР, что никакая общественная организация не имеет права распоряжаться соединениями Вооруженных Сил СССР.

**— Значит, если рассуждать дальше, вы считаете парламент Литвы законной властью?**

— Да, Верховный Совет Литовской ССР избран законно, хотя депутаты и выражают интересы всего лишь 41,2 процента избирателей, внесенных в список для голосования. Другое дело — незаконные действия парламента Литвы. События 13 января имеют свои истоки. Еще 11 марта 1990 года Верховный Совет республики, отменив действие Конституции Литовской ССР и Конституции СССР, своим временным основным законом и другими политическими актами фактически совершил парламентский государственный переворот в Литве. После захвата власти сепаратистские силы начали реставрацию институтов буржуазного строя в сферах государственности, политики, экономики. Началась психологическая война против Советского Союза. Насаждалась ненависть и к инакомыслящим, особенно коммунистам, Вооруженным Силам СССР, русским, полякам. Парламент и другие сепаратистские силы Литвы категорически отказались выполнить постановление III Съезда народных депутатов СССР по литовскому вопросу, торпедировали указы Президента СССР в Литве, приостановили действие законов Союза в республике.

**— Все-таки противостояние в Литве происходило и по национальному признаку?**

— По национальному признаку людей было выгодно расколоть сепаратистским силам, и кое в чем они преуспели. Но главный раскол — социальный, политический. На сторонников и противников социалистического пути развития Литвы. К примеру, сельские жители в основном недовольны аграрной политикой парламента Литвы, его планами возвращения земли бывшим хозяевам, возрождения батрачества. В трудных социальных условиях оказался и городской рабочий республики. Говорить же депутатам парламента от всего литовского народа безответственно. Литовская нация имеет богатые гуманистические традиции. А Литва — это не только литовцы. Ее коренными жителями являются поляки, русские, белорусы, украинцы, евреи, караимы, латыши, татары и другие. Это и их родина.

**— Но вернемся, Миколас Мартинович, к трагическим событиям. Накал внимания к ним не снижается. Поделитесь своим взглядом на них.**

— В отрыве от войны законов, устроенной парламентом республики, их рассматривать нельзя. Я уже говорил об этом. И вот в первой декаде января 1991 года произошло фантастическое повышение цен на продукты питания. Это переполнило чашу терпения. Люди вышли на улицы. Даже решение республиканского парламента на время отложить повышение цен не успокоило разбушевавшихся людей. Они собирались на митинги, манифестации, проходили политические забастовки. Однако руководство республики вместо диалога с массами обратилось к своим сторонникам со всей Литвы — прибыть и собираться у здания Верховного Совета и других важных объектов, чтобы противостоять трудящимся Вильнюса, всячески возбуждало националистические силы. Атмосферу накалили телевизионные и особенно радиопередачи, подстрекательские выступления руководителей республики...

...Произошли известные трагические события. Погибли люди. Первой жертвой стал советский офицер. Сотрудники правоохранительных органов, а в республике работают представители Прокуратуры СССР, которым чинят всяческие препятствия, обязательно установят истинные причины событий. Я думаю, что за гибель людей совесть должна мучить руководителей парламента Литвы, на них лежит самая большая ответственность.

**— Можно ли было, на ваш взгляд, избежать трагедии?**

— Да, можно. Нынешнее руководство Литвы должно было найти общий язык с трудящимися Вильнюса, с военными, чтобы избежать инцидента. Руководству республики следовало отказаться от провокационных действий, призывать людей к примирению. Трагедия же 13 января используется правительством Литвы для дальнейшего подогрева напряженности и усиления конфронтации в Литве. Особенно усердствуют в этом направлении руководители Демократической партии труда Литвы. Это опасный путь. А сколько ненависти в передачах каунасского телевидения, радио, в некоторых республиканских газетах.

Я уверен, гуманные отношения сближают людей, делают их более благородными, чистосердечными, уважительными друг к другу. Представители же административных структур, созданных литовским парламентом, экстремистски настроенные саюдисты преследуют коммунистов, людей, высказывающихся за целостность Советского Союза. Коммунистов травят, на них оказывают психологическое и моральное давление. В отдельных районах есть попытки физической расправы с коммунистами. Подобные явления свидетельствуют о том, что в Литве складывается антидемократический, волюнтаристский строй, при котором грубо попираются права человека. Будем же реалистами. Необходимо понять, что Литва — одна из советских социалистических республик, и противостояние с Союзом лишь увеличивает напряженность в республике. Ее руководителям не следовало бы вводить в заблуждение людей. За фантастический мир, сконструированный В. Ландсбергисом и его сторонниками, приходится расплачиваться невинным людям. Об этом, в частности, шла речь на республиканской встрече актива Компартии Литвы с членом Политбюро, секретарем ЦК КПСС О. С. Шениным, состоявшейся 17 февраля в Вильнюсе. Собрание актива показало политическую зрелость и сплоченность коммунистов Литвы, их решимость бороться за целостность Советского Союза.

**— Сейчас в печати Литвы активно идет кампания, направленная на дискредитацию Вооруженных Сил СССР. Их обвиняют во всех и всяческих грехах...**

— Нельзя глумиться над советскими военными, унижать их достоинство. Разумнее помогать семьям военнослужащих, чтобы их жены и дети чувствовали тепло, заботу и уважение наших людей, жителей Советской Литвы. Ведь Советская Армия является гарантом соблюдения национальных интересов народов Литвы и территориальной целостности Литовского социалистического государства, входящего в состав СССР.

**— Есть ли выход из тупика, в который сегодня зашла республика? Каков путь из него? Что должны делать коммунисты в этой непростой обстановке?**

— Ныне мы, коммунисты Литвы, обращаемся к государственным и общественным институтам республики с призывом приложить все усилия, чтобы избежать конфронтации, раскола общества на противоборствующие лагери. Призываем искать общий язык, консолидировать общество Литвы, чтобы найти выход из создавшегося политического правового и экономического кризиса. Основой могло бы послужить обращение Президента СССР М. С. Горбачева к Верховному Совету Литовской ССР от 10 января 1991 года.

Коммунисты Литвы — это сыновья и дочери народов, проживающих в Литве. Они любят свою республику, проявляют высочайшее уважение к литовскому народу, его культуре, языку, традициям, обычаям.

Компартия Литвы прилагает усилия, чтобы национальные интересы литовского народа, других народов, проживающих здесь, получили реальное социальное воплощение, чтобы не остановилось на полпути возрождение национального самосознания. Коммунисты убеждены, что без интернационалистической солидарности, в одиночку, трудно реализовать гуманистические идеалы. Литва — не обособленный островок. Она тесно связана с народами всей нашей страны. Поэтому социалистическая государственность Литвы, проявляющаяся в форме советской союзной республики, может обеспечить свободное развитие литовского и других народов по пути социального прогресса. Компартия Литвы высказывается за самостоятельное, независимое, литовское социалистическое государство в федерации республик, состоящих в СССР. Лишь Советский Союз может обеспечить территориальную целостность Литовского государства, безопасность национальных интересов народов Литвы. А антинациональная политика литовских сепаратистов ведет к потере национальной целостности и государственности Литвы.

**— После трагических событий в Вильнюсе известную позицию продемонстрировал глава российского парламента. Как вы относитесь к ней?**

— Думаю, что позиция, занятая Б. Ельциным в отношении событий в Вильнюсе, смыкается с политикой сепаратистов Литвы, обвиняющих во всем СССР. И вообще политическое поведение Ельцина наносит большой вред идеям консолидации советского общества, препятствует выходу страны из экономического, политического и правового кризиса. Об этом свидетельствуют и высказывания Б. Ельцина 19 февраля по телевидению. Требование отставки Президента СССР носит антиконституционный, провокационный характер, направлено на разжигание гражданской войны в Союзе, на изменение государственного строя СССР. Такие бонапартистские действия В. Ельцина я осуждаю.

**— В феврале у вас состоялась встреча с Генеральным секретарем ЦК КПСС, Президентом СССР М. С. Горбачевым. Чему она была посвящена?**

— В этой встрече приняли участие, кроме меня, ряд товарищей из Литвы — члены ЦК и ЦКК КПСС. Встреча с М. С. Горбачевым будет способствовать улучшению деятельности коммунистов Литвы в очень сложных политических условиях на данном этапе.

Беседу вел
Ю. СТРОГАНОВ.
(Корр. «Правды»).
г. Вильнюс.

## Объединившись, выстоят

*На учете в Октябрьском райкоме партии Ленинграда состоит более 500 ветеранов с пятидесятилетним стажем пребывания в КПСС, со стажем 40 и 30 лет — более 4 тысяч. Чтобы устоять в жизненных перипетиях, нужно объединиться. И выполнить эту задачу должен районный совет ветеранов партии — считают старые коммунисты.*

*Скоро исполнится 80 лет бывшему военному летчику С. А. Козлову. Но он по-прежнему бодр, часто посещает 225-ю школу Октябрьского района, по соседству с которой живет.*

*Фото Н. Куртова (ТАСС).*

## Личный интерес

ПРЕДСТАВЛЯЕМ АВТОРА

*Александру Дмитриевичу Червякову уже шестьдесят. Он ровесник колхоза «Путь Ленина», которым руководит бессменно тридцать шестой год. Солидный возраст, солидный стаж. Две звезды Героя Социалистического Труда.*

*Знает свое дело, слов на ветер не бросает. Другие тоже знают цену его словам. Чего же еще... Да время сейчас такое, что именитым, может, как раз особенно трудно. И князьки они, и консерваторы. У Червякова эти наскоки вызывают горькую усмешку. Не консерватор, не князь. Иные только сегодня и прозрели, осмелели, задумались. А он давно печется о крестьянской самостоятельности.*

Коллега-председатель как-то сказал: «Столько лет хозяйствуешь и уцелел? Невероятно».

Он не шутил. Опасность быть смятым, изломанным поджидала председателя колхоза на каждом шагу.

Теперь иное время. Проходит серьезное испытание сама идея крестьянского коллективного труда. И ныне тоже несладко. Галопирующие цены на промышленную продукцию, плохое снабжение. Еще не обозначились, не «окопались» фермеры, а колхозы, совхозы подведены к самороспуску. Так что, пожалуй, если о наших местах говорить, то споры на тему: трудно ли получить землю в личное пользование, беспочвенны. Бери и владей. Только мало провозгласить самостоятельность. Колхоз, совхоз, фермер пока что одинаково несвободны.

Свобода остаться один на один со своими проблемами, со стихией кого устроит? На деле так ведь получается. Такая «свобода», может, и подходит для митинговых выкриков. Да только не для крестьянина. Что ему звонкая фраза. Технику подавай, хорошие дороги, соцкультбыт, агросервис. Тогда он хозяин. Будь то колхоз, совхоз или фермер.

Был я в Америке. Слайды о своем селе показывал. Мне с восхищением говорили: «Господин Червяков, вы самый богатый фермер». Так-то оно так. Но все наши миллионы, заработанные, что называется, горбом, по сути и не наши. С одной стороны, государство не давало ими распорядиться, с другой — куда их тратить, если купить нечего?

Вместо действительной помощи деревне, поиска путей, как ее поставить на ноги, иные бросились искать крайнего. Дескать, колхозы, совхозы крестьянство извели. От них все беды. У этих форм хозяйствования есть, конечно, свои недостатки. Свойственные, кстати, всему нашему обществу, всей экономике. Зачем же противопоставлять единоличника общественному хозяйству. И к чему приведут эти бранные пересуды друг друга. Неужто к улучшению дела, жизни нашей?

Перестройка — не игра, а наисерьезнейшее дело. Развернуть на новый курс хотя бы такую махину, как агропромышленный комплекс, очень непросто. Работа нужна длительная, вдумчивая. Помощь нужна селу. Чтобы хозяин сюда вернулся. Фермер ли, колхозник.

У нас бы так заботились о крестьянине, как в США, не было бы продовольственного кризиса. Но если продукты в дефиците, то по законам рынка тот, кто производит их, должен процветать. Почему же деревня вопреки этим законам бедствует? Грубо говоря, она была по сути вне закона. Без права быть на деле хозяином никакая форма собственности не устоит. А такого права не было. О чем, между прочим, критики колхозно-совхозной системы умалчивают. Не знают, что называется, историю вопроса? Вряд ли. Умалчивают, чтоб критика получалась позабористее. Мы и сейчас во многом бесправны. Всевозможные обязаловки в виде планов, налогов, грабительские цены на технику, стройматериалы, услуги...

Свою часть пути к рынку обязаны пройти. Но если отношение к селу не изменится, оно станет производить продовольствие в основном для себя. Тогда уж никакой командно-административной системой его не прошибешь.

### Чего ждет крестьянин от земельной реформы

Так что мало толку завлекать крестьянина громкими лозунгами. Подумаем лучше, как ему помочь. Говорю это не в пику новому движению. И не за себя боюсь. Нашим колхозникам попробуй скажи: дескать, выходите на отруба. Обидятся. Другое дело, чтобы лучше учитывать их личный интерес. Тут новые принципы хозяйствования очень кстати. Мы их широко используем. Поделили сейчас все наши богатства. Высчитали сообразно вкладу пай каждого. Можешь взять его и выйти из хозяйства. Можешь оставить, получать соответствующие дивиденды от общей прибыли. Ими тоже распоряжаться по собственному усмотрению. Оставить ли в обороте, взять деньгами, квартирой, техникой, скотом... Таким образом, создали добровольную ассоциацию акционеров.

Теперь наш крестьянин не тот, который в первые послевоенные годы принужденно вкалывал за пустые трудодни. Но и не тот, кому шла гарантированная оплата, щедрые начисления за нормы выработки, невзирая на конечный результат, полученный хозяйством. Ведь подобная система развращала людей, приучала их к иждивенчеству. Теперь благополучие наших колхозников полностью зависит от успехов «фирмы». Так станут ли они сейчас трудиться спустя рукава?

Я мог бы об этом рассказывать много. Да не мы тут первооткрыватели. В печати о таких предприятиях уже сообщалось. Реализация земельной реформы, вхождение деревни в рынок пройдут, думаю, без того сопротивления, которое предвещают иные пророки с асфальта.

Все мы, живущие и в городе, и на селе, зависим от тонюсенького слоя земли, именуемого почвой. Слишком сильно зависим. Общество, думаю, не даст в обиду свою кормилицу.

А. ЧЕРВЯКОВ,
Дважды Герой Социалистического Труда, председатель колхоза «Путь Ленина».
Кировская область.

## «Вечный оппонент?»

ШТРИХИ К ПОЛИТИЧЕСКОМУ ПОРТРЕТУ Б. ЕЛЬЦИНА

*О сильных мира сего, предупреждал известный французский писатель Ж. Лабрюйер, лучше молчать: говорить о них хорошо — почти всегда значит льстить им; говорить о них дурно — опасно, пока они живы, и подло, когда они мертвы. Но тем не менее о них надо говорить. Говорить при жизни и не льстя.*

В ГАЛЕРЕЕ политических портретов на фоне тотального общественного кризиса Борис Ельцин занимает особое место. Во-первых, это главная политическая фигура в борьбе с Президентом СССР. Во-вторых, это признанный лидер движения с широкой и весьма противоречивой «либерально-революционной» ориентацией. И в-третьих, что не менее важно, — это один из немногих политиков в СССР, с той или иной степенью успешности освоивший жесткие правила политического противостояния. И если большинство населения обеспокоено этим противостоянием, то определенные социальные силы рассчитывают на получение тех или иных политических дивидендов. И не сидят сложа руки. Некоторыми средствами массовой информации в последнее время усиленно внедряется в общественное мнение мысль о том, что во всем виноват Михаил Горбачев.

Характерна в этом смысле публикация В. Третьякова в «Независимой газете», которую он редактирует, «Самозванец» и перестройка, или Почему Михаил Сергеевич поссорился с Борисом Николаевичем». Автор не скрывает своих симпатий к Б. Ельцину.

**«Скажу честно и сразу, — пишет он, — в нынешней ситуации политическая фигура Ельцина представляется мне более симпатичной, чем Горбачева. Конечно, в поведении и того, и другого присутствует элемент политической игры. Но если Горбачев, превратившийся из любимца народа в почти изолированного от людей политика-одиночку, заботится не столько о том, чтобы вернуть его (народа) симпатии себе, сколько о том, чтобы лишить этих симпатий Ельцина, то Ельцин, напротив, ищет скорее собственного союза с людьми, чем дополнительной изоляции Горбачева».**

Нарочитая гиперболизация — прием хорошо известный в журналистике, хорошо известны и цели его применения. Что касается Горбачева, вряд ли уместно говорить о нем как о политике-одиночке, ибо, как хорошо известно не только В. Третьякову, где появляется одиночество — исчезает политика. Явно нежизненной оказывается и схема, придуманная автором по поводу поисков В. Ельцина. Поиски эти весьма заметны, и направленность их весьма очевидна — жесткая конфронтация.

В своей статье В. Третьяков реализует то, о чем сказал вначале «честно и сразу», стремясь доказать, что поссорился и продолжает ссориться во вред делу Михаил Сергеевич с Борисом Николаевичем, а не наоборот. Выход из положения автор статьи видит таким:

**«...Мне кажется, — пишет он, — что их личный союз невозможен. Но «мирный договор» между ними должен быть подписан. На каких условиях? Разумеется, Ельцин не допустит капитуляции России перед центром. Горбачев должен принести от имени центра большую жертву. Но это единственная возможность для центра остаться центром».**

Написано это было в конце января. Но процессы в нашем обществе настолько стремительно развиваются, что Борис Ельцин, боясь, видимо, упустить свой благоприятный шанс и стремясь поправить пошатнувшийся авторитет главы российского парламента после разрушительной «войны законов», «войны суверенитетов» и равнодушного отношения к нарушениям прав и свобод русскоязычного населения в Прибалтике, Молдове и других республиках (на что чутко среагировал барометр общественного мнения), решил в своем противостоянии с Горбачевым выйти на новый виток, начало которого было положено его выступлением на телевидении 19 февраля. Были внесены тем самым коррективы в политический портрет, нарисованный В. Третьяковым. Оказывается, «жертвы» больше не нужно. Центр просто потребовали сократить. Просто и политически дешево.

О замысле этого шага Бориса Ельцина мы поразмышляем более подробно чуть ниже. А сейчас есть смысл отметить, что его выступление в конфликте лидеров все расставило по своим местам. И высветило главное: их противостояние вызвано прежде всего двумя характерами, двумя разными стилями политического мышления и действия. Причем инициатором этого противостояния, по моему глубокому убеждению, является Ельцин, перманентно-упреждающая тактика которого определяется главным образом постоянной неудовлетворенностью своим социально-политическим статусом, неадекватным, как ему представляется, личностному потенциалу. Отсюда и упоение борьбой, и упоение собой, и упоение игрой в вечного, крайне принципиального командира, любимого «политическими солдатами» и народом.

ЧТОБЫ не быть голословным, давайте воспользуемся двумя, как мне представляется, достаточно надежными источниками: книгой Б. Ельцина «Исповедь на заданную тему» и стенографическим отчетом о XXVI съезде КПСС. Между этими событиями прошло не так уж много времени.

Сперва о крайней принципиальности. В книге Б. Ельцина читаем:

**«XXVI съезд партии. Я серьезно готовился, хотел, конечно, нанести удар по тому застойному болоту, которое сложилось в стране. Выступление хоть и получилось боевым, выделялось на фоне славословий в адрес Брежнева, но, как я сказал на XXVII съезде, не хватило, видимо, у меня и опыта, и, самое главное, политического мужества, чтобы дать решительный бой нашей загнивающей партийно-бюрократической системе. К тому же я все-таки недостаточно знал членов ЦК, чтобы можно было серьезно повлиять на дела, хотя видел, что центр не работает».**

Теперь откроем первый том стенографического отчета (страницы 230—235) и почитаем, что называется, подлинник. Как автор говорил о «неработающем центре» и «загнивающей партийно-бюрократической системе»:

**«ЕЛЬЦИН Б. Н. Товарищи! Минувшее пятилетие стало новой крупной вехой в героической летописи Страны Советов. Как демонстрирует очередной съезд партии, ее сегодняшний день — это могучие производительные силы, которыми располагает наше общество, это — блага, которые реально дает развитой социализм советским людям, это — мир и покой, хранящие их. А все это — результат мудрого коллективного разума, титанического труда, несгибаемой воли и непревзойденного организаторского таланта Коммунистической партии, ее боевого штаба — Центрального Комитета и Политбюро во главе с товарищем Леонидом Ильичом Брежневым. (Аплодисменты)...**

**Каждый из нас постоянно ощущал, какой трудной и напряженной была работа Центрального Комитета, его Политбюро, лично товарища Брежнева... С большой благодарностью восприняли свердловчане добрые слова, сказанные... Леонидом Ильичом Брежневым в докладе, и ответят делом на такую высокую оценку... Все это — яркое доказательство исключительной дальновидности и прозорливости ЦК КПСС... Мы полностью одобряем меры, принятые ЦК КПСС... И коммунисты, все трудящиеся Свердловской области заверяют... Леонида Ильича Брежнева, что за это грандиозное и прекрасное будущее они будут бороться со всей революционной страстностью и непоколебимой преданностью делу Коммунистической партии. (Продолжительные аплодисменты)».**

Есть в этом выступлении, как и во многих других, и дозированная критика, и предложения, но политологи-лингвисты, которые анализируют лексику партийных функционеров тех лет, приходят к выводу, что по числу возвышенных выражений и слов, характеризующих эпоху застоя («крупная веха», «героическая летопись», «могучие производительные силы», «мудрое руководство», «титанический труд», «несгибаемая воля», «непревзойденный организаторский талант», «важнейший вклад в теорию», «величественные перспективы», «исключительная дальновидность и прозорливость» и т. д. и т. п.), В. Ельцин превосходит, как это ни странно, даже таких певцов застоя, как Г. А. Алиев, В. В. Гришин, С. Ф. Медунов, Ш. Р. Рашидов...

Где тут исповедь? А где игра на заданную тему? Неужели в 1990 году Борис Николаевич забыл, каким «боевым» было его выступление на XXVI съезде КПСС и чем оно выделялось «на фоне славословий»? Думаю, что нет! Тут другое — надежда на забывчивость других.

Впрочем, «принципиален» Борис Николаевич не только в своих политических выступлениях. Вчитаемся, что он пишет о личном вкладе, какие дает себе оценки.

**«„Мастером мне работалось довольно легко»... «Работа начальником комбината у меня получалась»... «Начался период бурной работы (имеется в виду в качестве первого секретаря Свердловского обкома КПСС. — Прим. автора). И как всегда в моей жизни бывало, больше всего я не жалел самого себя. Постепенно втягивались и остальные... У меня не**

(Окончание на 4-й стр.)

# ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 83

## Партия ✦ Общество ✦ Перестройка

# ЕСТЬ ЛИ ПРЕДЕЛЫ У ГЛАСНОСТИ?

*Не могу не откликнуться на письма, которые пришли отовсюду после публикации в «Правде» моей статьи «Раздайте патроны, поручик Голицын...». Очень многие благодарят и поддерживают (и большое спасибо им за это), некоторые спорят, делятся своими мыслями, а иные ругают, и их тон совпадает со статьей В. Долганова в «Российской газете» за 9 января.*

ВОЗВРАЩАЯСЬ К ТЕМЕ

Чем же я провинился перед этой газетой — изданием Верховного Совета РСФСР? Неужели тем, что назвал статью словами из популярной песни о поручике Голицыне, которая звучит сегодня лейтмотивом многих радио- и телепередач и выражает переход к «романтике» и «реализму» белой гвардии? Этот очевидный факт Долганов изображает провокацией и подхватывает: «Возьмем автоматы, колхозный механик?» Причем слово «колхозный» у него звучит как ругательство.

Сейчас пишут и говорят об уважении к свободному земледельцу, к фермеру, к собственнику земли, а к колхознику отношение остается таким, каким оно кое у кого, видно, впитано с пеленок. А именно — как к рабочей скотине, содержащей город и промышленность. Теперь же, получается, колхозник должен на своих плечах поднять еще и «свободного земледельца». Вот и у Долганова такое отношение невольно прорывается. Мол, колхозник этого написать не мог, что это «Правда» «приписала колхозному механику», «водила его пером»...

Свою статью Долганов заканчивает весьма многозначительно: «В самый раз напомнить им (то есть мне и моим единомышленникам.— О. Г.): пуля, как известно,— дура. Она не выбирает». Но оппонент мой из «Российской газеты» еще деликатен. Его единомышленники выражаются гораздо точнее, без излишних сантиментов и аллегорий: «Сволочь ты капээсэсовская»,— пишет мне Миневич Ф. Е. из ЕАО.— Приеду к тебе, сука, возьму отпуск, и первая пуля голицынская прошьет твою иудскую башку. Не трожь Ельцина, гад ты вонючий. Ох как чешется рука миллионов по вас, гадов и бездельников... А частная собственность будет обязательно, и мы искореним вас, гадов и бездельников, удобрим нашу землю вашей вонючей кровью».

Так коротко и ясно высказано то, что Долганов делает намеками на мою «стряпню», которую, мол, надо использовать для туалета.

Ну что ж, если наша радикальная печать именно такую реакцию намеревалась вызвать в общественном сознании, то можно сказать, что она в этом немало преуспела. К тому же эта дикая злоба и ненависть, как посмотришь, снова, уже в публицистической обработке, подхватывается в свою очередь средствами массовой информации... Так разве я не прав в своем утверждении, что в стране по существу уже идет холодная гражданская война?

Между прочим, в статье 1,4 проекта российской Конституции, выдвинутой комиссией во главе с Ельциным, можно прочесть: «Запрещаются партии..., которые пропагандируют расовую, национальную, социальную, классовую, религиозную вражду и ненависть...» Ну хорошо, с расовой, национальной, религиозной ненавистью все понятно. Но как можно в одних статьях того же проекта провозгласить частную собственность на средства производства, то есть разделить общество на собственников капитала и собственников рабочей силы, позволить эксплуатацию, а в других — запретить выражать противоречия между ними? Думается, тут сделана тоненькая, едва заметная подтасовка: социальные и классовые противоречия поставлены на одну доску с расовыми, национальными и религиозными, а в итоге мы можем получить самую антинародную в мире конституцию. Ведь принудительное подавление законом классовых отношений в пользу частной собственности может вызвать реакцию ответного ожесточения, привести к гражданской смуте.

30 сентября прошлого года «Комсомольская правда» напечатала в статье «Воркута» призыв одного московского межрегионального депутата «выбрасывать партийные билеты, как использованные презервативы», и новые советские лидеры сделали это первыми, обосновав теоретически и политически. И все-таки, партийные вельможи, партийные дельцы и проходимцы еще плохо уходят из партии. Причем чем больше партия очищается от проходимцев, тем больше ее травят. И тут уж действительно наша уважаемая гласность достигает «беспредела». Вот уже и первые «голицынские» пули, которые, как нам доложил Долганов, «не выбирают», полетели. В Калуге, в Ленинграде... Чья очередь?

У радикальной прессы одно оправдание, один резон: мы, мол, несем правду, «жестокую правду» о прошлом и настоящем. Допустим. Но вот в нашем районе был такой случай. Один начальник оказался замешанным в уголовном деле. В местном обществе он был уважаемым человеком, у него был сын, и они были крепко привязаны друг к другу. И вот мальчику «раскованно и раскрепощенно» сообщили «правду»: отец его вор, его будут судить и посадят. Мальчик повесился. Мать, помутившаяся рассудком, стала пенять «доброжелателям», но они ответили, не моргнув глазом: «А что? Мы сказали правду».

Повторяю: гласность, не имеющая пределов, — это «беспредел». Специальным образом препарированная правда в «раскованных и раскрепощенных» руках — это оружие массового поражения для народного самосознания, особенно для молодежи. (Прочел недавно, что, судя по опросам, 90 процентов выпускников московских вузов хотят уехать за границу. Это молодежь мстит своему народу, это лишь часть цены, которую платит народ за «раскованность», не знающую пределов).

В некоторых письмах мне доказывают: а что ж ты хотел, после многих лет цензуры скопилось столько невысказанного и накипевшего, что как организм самопроизвольно освобождается от избытка непереваренной пищи, так и нас, мол, сегодня «выворачивает». Но человек лекарствами приводит свой желудок в порядок, так же и общество должно культурой привести в порядок гласность.

А то ведь что получается: наши соседи на Востоке и Западе создают очередные поколения компьютеров, производят лучшие в мире машины, мебель, обувь, собирают обильные урожаи, а у нас только и дело, что готовятся «отомстить за 1917 год», грозят все новыми митингами да забастовками. Словно и в самом деле собирается Русь опять, как говорил П. Я. Чаадаев, «преподать миру страшный урок».

Послушайте, остановитесь! Ну вернемся мы к цивилизованным видам частной собственности на средства производства. И пусть у нас опять будут, если вам так нравится, «дамы и господа». Но, поверьте, перестроить общественные отношения без самоуничтожения могут только добрая воля народа, согласие и высокая культура лучших его представителей. Увы, ни того, ни другого, ни третьего мы пока не находим в «радикальных» средствах массовой информации и в новоявленных партиях, дерущихся за власть.

**О. ГУСАРЕВИЧ.**
Механик колхоза «50 лет Октября».
Орловская область.



### Тайна холодильной камеры

Лишь после оперативного вмешательства сотрудников Комитета госбезопасности Республики Кыргызстан в деятельность Фрунзенского мясоконсервного комбината выяснилось, что в камере № 401 холодильного цеха сгноили свыше 30 тонн мяса птицы.

Что же это — экономический саботаж, неуловимо - безликая мафия или всегдашняя наша бесхозяйственность и безответственность — покажут дальнейшие проверки.

◆ Отвечать на вопросы следователя приходится начальнику цеха птицы Р. Абдулаевой. Начальство, команды которого она послушно выполняла, теперь работает на других не менее ответственных постах.

◆ Воронье слетается на мясо.

Фото Е. Петрийчука (ТАСС).



РЕЗОНАНС

## Не в ошибках дело

Читая статью первого секретаря Красноярского крайкома КПСС Г. Казьмина в дискуссионном листке № 75, обратил внимание на вопрос рабочих: «Где же коммунисты?» В ответе на него прозвучала мысль, что, мол, основное в деятельности партийных организаций — это вскрытие ошибок и недостатков. Разумеется, важно, чтобы ошибки и недостатки устранять. Но разве у парторганизации нет других проблем? Не слишком ли мы много сосредоточиваем на этом внимания? Ведь складывается впечатление, что уже вся наша жизнь — ошибка. Хотя не спотыкается тот, правильно говорят в народе, кто стоит на месте.

Нет, в нынешней обстановке, мое глубокое убеждение, место партийцев среди народа, особенно там, где экстремисты кричат: «коммунистов на гильяну». Кто, если не они, должен помочь людям понять процессы перестройки, разобраться в текущем моменте? А с критикой мы перевыполнили все планы. Что говорить о телевидении и печати, если даже на заседаниях сессий Верховных Советов СССР расписывают партию в черных красках. Так, как бог черепаху. Самые незначительные трудности и недостатки муссируются на всех уровнях в океанских масштабах. А заведомая ложь у нас стала уже называться «свободой слова». Куда дальше?

На этом крутом повороте, конечно, кое-кто выпал из телеги. Перепуганные члены партии первые удирают с корабля. Остаются только убежденные, стойкие, для которых важны идеи справедливости и равенства.

Время, уверен, всех рассудит. Но это вовсе не значит, что коммунисты должны сидеть сложа руки. Им надо не только исправлять ошибки, но и разъяснять людям противоречия наших дней, те цели и задачи, которые сегодня решает наша партия. И тогда народ убедится, кто их друг надежный, постоянный, а кто, как говорят, до первого поворота, и сделает выбор.

**П. ХМАРА.**
г. Ужгород.

НА ЗЛОБУ ДНЯ

# ПРЫЖОК В ТРИ ОБОРОТА

*До сих пор все как будто было ясно — одна сторона говорила о «Деле о 140 миллиардах» как о величайшем достижении и о политической провокации против этого «Дела», а другая утверждала, что эта сделка принесла бы огромный ущерб стране и вообще неизвестно, что бы с нами стало, если бы она состоялась. Ломались копья, одна сторона обвиняла другую, одни специалисты доказывали одно, другие — другое. Для выяснения истины и была создана парламентская комиссия РСФСР.*

*И вдруг гром среди ясного неба. Те, кто был организатором сделки, защищал ее, а в итоге сделал, как говорят в фигурном катании, прыжок в три оборота.*

Но начнем с парламентской комиссии РСФСР. Исходя из сообщений «Известий» (18 февраля с. г.), «Дело о 140 миллиардах», даже не будучи реализовано, нанесло «заметный политический ущерб авторитету правительства и Верховного Совета РСФСР как внутри страны, так и за рубежом».

«Заметный политический ущерб»! Одного этого достаточно для того, чтобы сказать, что лица, делавшие это «Дело», не компетентны (не будем считать, что они делали это умышленно). А вместе с тем именно те, кто его делал, дрались аки львы, чтобы доказать свою правоту. Вместо того чтобы признаться в том, что допустили ляп (очень мягкое выражение), они всячески старались отмыться и обвинить других в провокациях, в каких-то сценариях опозоривания российского руководства и т. п. Им специалисты говорили «черное», а они с упорством твердили «белое». Но комиссия (не будем гадать, что скажет прокуратура, которая, естественно, все более досконально изучит) твердо сказала: ущерб. Это, собственно, подтвердил и Верховный Совет РСФСР.

А если бы авторам проекта дали развернуться, вовремя не схватили бы за руку, то они, наверное, всех нас пустили бы по миру. И довольно неуклюже выглядели попытки Б. Ельцина (в телепередаче 19 февраля) выгородить Г. Фильшина. Он только как бы слегка пожурил его, напирая на то, что, мол, чего шум подняли — ведь сделка не свершилась. Слава богу, что не свершилась! Но это уже заслуга не Г. Фильшина и Б. Ельцина, который, кстати сказать, всячески старался оскорбительно охарактеризовать органы, помешавшие осуществлению этого ущербного «дела».

Один из выводов комиссии парламента РСФСР: «Участвовавшие в подготовке контракта представители российского правительства и деловых кругов проявили некомпетентность и халатность». Тут так и хочется еще раз сказать: «Ничего себе, вывод!» Но оставим халатность в стороне, хотя и это качество не вяжется с занятием высокого государственного поста. Займемся компетентностью (вернее, некомпетентностью). Позволительно спросить — а кто они, эти представители? Во-первых, это заместитель Председателя Совета Министров РСФСР Геннадий Иннокентьевич Фильшин (кстати, доктор экономических наук!). Вот те раз, скажут читатели! Доктор, да еще зампред, и вдруг не компетентен? Такого не бывает! И будет прав. Но таково мнение комиссии.

Но что удивительно: чем больше людей убеждалось в некомпетентности доктора Г. Фильшина, тем яростнее он доказывал обратное, тем больше напускал тумана. На Верховном Совете РСФСР он разжалобил даже Б. Ельцина. «Ну что, оправдаем?» — обратился к залу, видимо, ничего не понявший Борис Николаевич (нельзя же предположить, что он понимал всю эту аферу, но сознательно поддерживал ее). И не только яростнее доказывал, но и вовлекал в свою орбиту все большее количество ответственных членов российского руководства. Тут же и Председатель Совмина РСФСР И. Силаев, и министр внешних экономических связей В. Ярошенко, и министр юстиции Н. Федоров, и замминистра торговли В. Козлов начали утверждать, что это провокационный план против лидеров России и лично против Б. Ельцина. Все, мол, правильно, они пекутся о благе народа, а провокаторы их преследуют. И какие только заголовки не давали они и иже с ними в своих выступлениях в прессе. «Мы должны были позаботиться о России» (Г. Фильшин, «Известия»), «Нас хотят запугать» (он же, «Российская газета»), «По сценарию плохого детектива» (он же, «Российская газета»), «Нужны продукты, а кормят выдумками» (В. Козлов, «Вечерняя Москва»), «Саботаж» (М. Громов, «Вечерняя Москва») и т. д. А министр В. Ярошенко договорился до того, что вся эта, якобы, провокационная кампания имеет целью свергнуть российское руководство и что следующие на очереди Р. Хасбулатов и он. Не знаю, кто следующий подаст в отставку, но В. Ярошенко свой уровень компетентности уже показал.

И вот когда вся эта команда выдала в защиту «сделки века» залп из всех орудий, тут-то и произошел конфуз, или, как уже было сказано выше, своего рода прыжок в три оборота. После выводов комиссии парламента РСФСР (председатель депутат А. Починок) И. Силаев сказал: «Мы будем продолжать работать, но уже более внимательно» (тут как раз он и выразил надежду, что его не будут подозревать в нечистоте намерений). А что, раньше не надо было относиться к государственным делам внимательно, тем более, когда речь идет о 140 миллиардах? Практически И. Силаев признал ошибку. Три недели морочили голову людям, вызывали ненависть к партийному руководству, к партийной печати, к правительственным органам, а тут отбой. Простите, мол, ошиблись, но нечаянно, впредь будем внимательнее.

Но самое интересное признание сделал сам Г. Фильшин. Он сказал, что его решение уйти в отставку «связано не с обстоятельствами сделки, а с крайне низкой эффективностью работы республиканского правительства». Как же так? Только что в заявлении об отставке он ссылался на «антиправительственную политическую кампанию», развернутую вокруг его имени, писал, что сегодня он уже не имеет «возможности полноценно выполнять свои служебные обязанности, затрачивая много времени на разъяснение очевидных истин, на дезавуирование беспочвенных грубых нападок», заявлял, что рассматривает отставку как протест против «антидемократической провокационной кампании» и хочет им «привлечь внимание общественности к тревожным событиям, происходящим в стране». А теперь он (всего через несколько дней!) говорит, что отставка не связана с обстоятельствами дела. Прямо диву даешься, насколько изворотливым может быть человек. Причем это его «качество» проглядывает и с другой стороны. Его коллеги, члены правительства (включая И. Силаева) вопреки истине, руководствуясь, видимо, только соображениями солидарности, из кожи лезли вон, спасая и защищая его. А он, когда понял, что «пошел ко дну», взял да и подвел их. Они, мол, работают с крайне низкой эффективностью и потому мне не пара, потому я ухожу.

Товарищи российские министры! Посмотрите вокруг себя, приглядитесь, с кем вы работаете. Товарищи народные депутаты РСФСР! Присмотритесь получше к тем, кого вы выбираете в руководство. А то, не ровен час, они опять вовлекут вас в какую-нибудь авантюру, которая вдруг пройдет. Товарищи избиратели! Скажите своим депутатам, чтобы они лучше заботились о вас, чтобы они не допускали лиц, подобных Г. Фильшину, к руководству. Очень хочется верить, что Верховный Совет РСФСР наведет порядок в своем хозяйстве.

И последнее. А пресса не должна нести никакой ответственности за свои выступления? Закон о печати ничего не говорит об этом? А то ведь различные органы («АиФ», «Коммерсант», «Российская газета», «Вечерняя Москва» и др.) так изгалялись в обвинении оппонентов, что дальше ехать некуда («раздувание неверных слухов», «нелепое сообщение ТАСС», «спекулятивная информация», «цель подобной акции — дискредитация руководства России», «сделку стараются всячески опорочить», «бездарная политика союзного правительства», «саботажники с большой дороги вступили в борьбу с правительством РСФСР», «дискредитации демократов — настоящий политический саботаж» и т. д. и т. п.).

Ничего не скажешь — здорово их подвела парламентская комиссия РСФСР. Да и И. Силаев с Г. Фильшиным их, этих писак, здорово подвели. Перестали выкручиваться и признали, что совершили огромную ошибку. А те-то старались. Выходит, и сами себя подвели. Так что теперь и ответить бы надо.

**Д. МОСКВИН.**
Доктор экономических наук, профессор.

ПРОШУ СЛОВА

# Кто должен оправдываться

**Читателей «Правды», в том числе и москвичей, продолжают волновать недавние события, связанные с обменом 50- и 100-рублевых банкнот, которые получили неоднозначную оценку в средствах массовой информации.**

**Так, «АиФ», «Труд», программа телевидения «Время» сделали серьезные упреки в адрес начальника Московского городского управления Сберегательного банка СССР Г. Солдатенкова. Он, дескать, прямой виновник того, что население было введено в заблуждение относительно мероприятий по обмену денег. Но это, оказывается, не так. Геннадий Владимирович обратился в «Правду» с просьбой дать ему место в газете.**

— Моя фамилия,— рассказал нашему корреспонденту Г. Солдатенков,— попала на страницы «АиФ» таким образом. Как-то, в середине декабря прошлого года, мне позвонил корреспондент ТАСС (так он отрекомендовался) и попросил дать оценку слухам о возможном изъятии купюр 50- и 100-рублевого достоинства. Сразу замечу, что городское управление Сбербанка — это, конечно, не та инстанция, которая напрямую связана с высшими органами власти. Но исходя из имевшихся у меня данных, я и дал по телефону ответ корреспонденту ТАСС о том, что в Московском городском управлении Сберегательного банка СССР отсутствует какая-либо информация по поводу якобы предстоящего обмена 50- и 100-рублевых купюр, и потому, на мой взгляд, слухи не соответствуют действительности. Предупредил, что данная информация не должна использоваться в печати.

Мне трудно понять, чем руководствовались редакции «АиФ» и «Труда», заявив в одном случае, что я дал читателям ложную информацию, а в другом — подорвал доверие людей к Кабинету министров. Что могу сказать?

Во-первых, если придерживаться Закона о печати (к ст. 39 апеллирует «АиФ»), то в нем есть и ст. 1, а она гласит — «свобода слова и свобода печати, гарантированные гражданам Конституцией СССР, означают право высказывания мнений и убеждений»... Поэтому, когда журналисты захотели услышать мое мнение, я его высказал так, как это доступно было мне на моем уровне.

Во-вторых, насколько знаю, существует такая вещь, как журналистская этика. Если редакция приняла решение публиковать мое мнение, то, наверное, она должна поставить в известность об этом автора и спросить его согласие.

В заключение приведу слова Председателя Верховного Совета СССР А. И. Лукьянова во время его беседы со студентами МГУ (смотри «Московский комсомолец» за 5 февраля с. г.), где он по поводу обмена денег сказал, что эта мера готовилась давно, но срок ее не определялся, все время отодвигался, она была заложена в программе «500 дней». Три человека в стране — Президент, премьер-министр и Председатель Верховного Совета СССР — договорились об этом за три дня. Президиум Верховного Совета собрался за два часа до закрытия сберкасс.

Хочу надеяться, что, прочитав мое «оправдание», непредвзятый читатель сумеет сделать объективные выводы.

# «Вечный оппонент?»

ШТРИХИ К ПОЛИТИЧЕСКОМУ ПОРТРЕТУ Б. ЕЛЬЦИНА

(Окончание. Начало на 3-й стр.)

**было какого-то священного трепета, когда я переступил порог и начал работу в здании ЦК КПСС... надо было поднимать отрасль. Я хорошо знал вопросы строительства»... «Обсуждение шло по кругу довольно коротко (имеется в виду обсуждение на Политбюро проекта доклада о 70-летней годовщине Октября.— Прим. автора). В основном оценки были положительные с некоторыми непринципиальными замечаниями. Но когда дошла очередь до меня, я достаточно напористо высказал около двадцати замечаний, каждое из которых было очень серьезно...»**

Или такое весьма любопытное откровение:

**«Потом я нередко размышлял над тем, почему Горбачев пришел к моей кандидатуре. Он, видимо, учел и мой, почти десятилетний опыт руководства одной из крупнейших партийных организаций страны, и производственный стаж... К тому же знал мой характер, был уверен, что я смогу разгребать старые нагромождения, бороться с мафией; имея определенный характер и мужество смогу капитально поменять кадры,— все это было предугадано... Режим работы (имеется в виду в МГК КПСС. — Прим. автора) даже для меня, двужильного, был на самом пределе...»**

В заявлении на имя М. Горбачева он пишет:

**«Понимал, что будет невероятно трудно, что и имеющемуся опыту надо добавить многое, в том числе время в работе. Все это меня не смущало. Я чувствовал Вашу поддержку, как-то для себя даже неожиданно уверенно вошел в работу (имеется в виду в МГК КПСС. — Прим. автора). Самоотверженно, принципиально, коллегиально и по-товарищески стал работать с новым составом бюро...»**

Итак, там, где Ельцин, там, по его же собственной оценке, и бурная работа, и успех. Иным в глазах Бориса Николаевича выглядит Горбачев:

**«...Теперь на заседаниях (имеется в виду Политбюро.— Прим. автора) долго сидели и чаще всего слушали монологи председательствующего... Главная беда Горбачева, что он не имел и не имеет... глубоко теоретически и стратегически продуманных шагов... Главная беда Горбачева — боязнь делать решительные и крайне необходимые шаги... Власть его захватывает, он теряет чувство реальности... он не чувствует реакции людей...»**

И еще много подобных суждений. Не Президент, а сплошное нагромождение ошибок. Через всю книгу Б. Ельцин старается протащить тезис о своем превосходстве над Горбачевым:

**«Нужны конкретные дела, и нужны новые шаги вперед. А Горбачев эти шаги делать не хочет... Я в своих выступлениях на встречах с москвичами явно ушел дальше...» «Митинги я меньше люблю. Особенно многотысячные... в Лужниках... Но тем не менее митинг — это, пожалуй, одна из самых мощных и трудных школ...**

**Мне жаль, что Горбачев не принимает участия в митингах. Для него это было бы более чем полезно. Ему... опыт лужниковских митингов стал бы очень ценным уроком...»**

ВРЯД ли нужно комментировать подобные высказывания. Стремление превратить страну в митинговые «Лужники» пока не приносит социальных результатов. Кстати, не помогли митинговые университеты и самому Борису Николаевичу. Без бумажки, без постоянного кураторства консультантов он, как правило, не выходит «к массам». А если и выходит, то после никто не осмеливается публиковать стенограммы выступлений — столько в них и «ораторского мастерства», и «глубокой теоретической мысли».

И в этой цепи выступление Б. Ельцина 19 февраля — явление не случайное. В очередной раз он покаялся в своей ошибке за «излишнюю доверчивость Президенту» и... обвинил его не только во всех наших бедах, но и свалил на центр собственные просчеты. И это «новое прозрение» Бориса Николаевича — всего лишь закономерный, продуманный ход, вытекающий из принятой им технологии политической борьбы.

Подобное Б. Ельцин уже не раз демонстрировал: в октябре 1987 года, на XIX Всесоюзной партийной конференции, перед выборами в народные депутаты СССР. Это своего рода политические допинги, которые пускаются в ход, когда обнаруживается большой дефицит конструктивной работы, и как следствие — снижение популярности лидера. Цель их: резко поднять курс собственных акций и представить в невыгодном свете оппонентов. Наиболее благоприятный фон для этой акции — нестабильная социально-политическая обстановка в обществе.

Игра начинается с громкого политического «стука», внешне неожиданного и близкого к политическому скандалу. Ибо это оживляет в сознании людей образ борца, защитника, образ отверженного... Далее как обязательный предусмотрен ход оппонента. Он должен быть неудачным, типа выступления Е. Лигачева на XIX Всесоюзной партийной конференции или статьи Тихомирова в «Московской правде» перед выборами Б. Ельцина в народные депутаты СССР. И тогда пропагандистская машина запущена.

Сегодня сценарий мог бы повториться. Но заявление части руководства Верховного Совета РСФСР — явная неожиданность, так как в нем нет призыва к отставке Бориса Николаевича, к политической расправе. К тому же опытные политики и политологи понимают, что это еще не ход.

«Услуга» Координационного совета Марксистской платформы в КПСС, который обратился с призывом к гражданам республики потребовать от народных депутатов России переизбрания Председателя Верховного Совета, также вряд ли может быть принята в серьезный расчет.

Обиженного еще нет, этот образ, еще не создали, а защитники уже за работой. Снова — «долой Президента», снова — «долой кремлевскую мафию», снова — за работой крайне «независимая» пресса. Акцент смещается в сторону от реального положения, снова в массовое сознание запускается утка о происках аппарата, консервативных сил, КГБ, о грядущей диктатуре...

«Я отмежевываюсь от позиции и политики Президента, — заявил Б. Ельцин 19 февраля. — Выступаю за его немедленную отставку. Передачу власти коллективному органу—Совету Федерации республик».

Разумеется, нетрудно догадаться, кто в этом Совете будет играть первую скрипку. Только вот не знаю, кто допустил промашку — тот, кто читал, или те, кто писал, но «стук» на этот раз вышел за рамки цивилизованной политики. Не нужно быть академиком и членом консультативного совета при Борисе Николаевиче, чтобы понять: этот политический экспромт главы органа законодательной власти РСФСР и лидера «либерально-революционных» сил можно реализовать лишь путем политического переворота.

Ибо, идя цивилизованно-конституционным путем, отставка Президента не приводит к отставке или разгону Верховного Совета СССР и Съезда народных депутатов и передаче власти Совету Федерации республик, который не имеет для этого правовых оснований. И тем не менее ставки сделаны и игра продолжается...

**«...Приходилось общаться с Генеральным не только по телефону,— пишет он в своей «Исповеди на заданную тему».— честно признаюсь, меня удивило, что он не захотел со мной встретиться, поговорить. Во-первых, все же у нас были нормальные отношения, а во-вторых, Горбачев отлично понимал, что он, как и я, тоже перешел в ЦК с должности первого секретаря крайкома. Причем края, который по экономическому потенциалу значительно ниже, чем Свердловская область, но он пришел секретарем ЦК... Свердловская область — на третьем месте по производству в стране, и первый секретарь обкома партии, имеющий уникальный опыт и знания, мог бы быть использован более эффективно. Да и по традиции так было: первый секретарь обкома партии Кириленко ушел секретарем ЦК, Рябов — секретарем ЦК, а меня назначают зав. отделом».**

Именно здесь, на мой взгляд, заложен один из ответов на вопрос: почему М. Горбачев стал, по выражению, взятому из той же «Исповеди»,—«вечным оппонентом» Б. Ельцина.

Не знаю, думал ли Борис Николаевич над смыслом слова «вечный» или нет, но выражение «вечный оппонент» весьма примечательно, ибо вечность — это не только прошлое и настоящее, но и будущее, правда, в данном конкретном случае весьма ограниченное во времени и в политическом пространстве. Ибо игра не вечна.

**В. МИТРОХИН.**
Кандидат философских наук.
г. Москва.

Выпуск «Дискуссионного листка» подготовили: Н. ДЕМИДОВ, Н. КОЖАНОВ, Н. ЛЯПОРОВ, А. ПЕТРУШОВ, И. ПОДСВИРОВ, И. ТОЦКИЙ, А. ШИНКИН.

# Новый шаг навстречу друг другу

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Это мы рассматриваем как весьма серьезный, дружественный шаг в отношении СССР. И дело не столько в объеме кредита, сколько в политическом значении этой инициативы.

Китайские товарищи, зная сложность нашего положения, вспомнили о тех временах, когда наш народ помогал китайскому народу. И это очень показательно.

Во время беседы я передал товарищу Цзян Цзэминю послание от Михаила Сергеевича Горбачева с приглашением посетить СССР с официальным дружеским визитом. Думаю, не надо объяснять, что встречи на высшем уровне дают тот импульс, который приводит в движение все государственные и партийные механизмы для развертывания конкретного сотрудничества на новом этапе.

Мы надеемся, что предстоящий визит товарища Цзян Цзэминя будет способствовать выходу советско-китайских отношений на качественно новый уровень.

Во время моего пребывания в Пекине состоялись переговоры с членом Постоянного комитета Политбюро, секретарем ЦК КПК товарищем Цяо Ши. Наряду с анализом перестройки в СССР, политики реформ и внешней открытости в КНР большое внимание было уделено вопросам межпартийных связей. Место правящих партий в политической системе каждой из наших стран имеет свою специфику, но общая оценка ситуации ясна: прогресс в наших государствах может быть достигнут только на путях социализма. И в деле его обновления конструктивной силой являются КПК и КПСС.

Мы встречались с товарищами из Китайского общества дружественных связей с заграницей. Эта совершенно непринужденная встреча тоже имеет немаловажное значение, поскольку открывает новые возможности для проявления народной дипломатии. Такие встречи позволяют расширять связи не только на уровне государственных органов и межпартийных организаций, но и на уровне самой широкой общественности.

Подводя первый итог поездки, могу сказать, что связи между нашими странами, между КПСС и КПК имеют устойчивую и довольно динамичную тенденцию к дальнейшему развитию. Впереди новые визиты и встречи, конкретные совместные дела.

Хочу подчеркнуть еще один аспект. Встречи и беседы в Китае показали, что в международной политике наши подходы совпадают или по крайней мере близки. Это серьезный фактор в системе международных отношений.

Очень важно, что оценки визита положительны и у нас, и в Китае.

Надо сказать и об изучении опыта китайских товарищей. Хочу заметить: я категорический противник шаблонного подхода к практике других партий и стран. У нас немало таких, кто считает, что можно взять американский, китайский, японский опыт и перенести на нашу советскую почву. Это по меньшей мере безрассудно. У каждой страны свои особенности, и мы не раз обжигались, когда пытались взять «слепок» какого-то другого опыта. Обращаясь к опыту КНР, я считаю: для нас очень ценны именно подходы, конкретные формы и методы работы особенно в экономической жизни, которые могут быть модифицированы применительно к нашим условиям.

Я убедился в этом во время моей поездки в Шанхай. Город переживает чрезвычайно важный этап в своем развитии. Речь идет о смелом и решительном внедрении нового экономического мышления в социалистической стране. Здесь для нас много ценного и интересного.

Покидая Китай, я увожу убежденность в своих прежних представлениях о необходимости радикальных реформ в условиях социализма. У нас маловато опыта таких преобразований, не хватает и подготовленных кадров, поэтому часто сталкиваешься с фантастическими проектами преобразований. Это не только потому, что иные из авторов проектов изучали жизнь только по своим собственным произведениям. Дело еще и в том, что, пытаясь слепо копировать практику развитых капиталистических государств, они забывают о тех странах, которые находятся рядом с нами, как, например, Китай, а он начинал свой путь преобразований в условиях социалистического государства.

Каждая дорога, как бы она ни была длинна, начинается с первого шага. И ее надо пройти шаг за шагом, как это делает Китай.

Вот в Шанхае создается новый экономический район. С чего здесь начинали? С создания инфраструктуры, включающей и гостиницы, и мосты, и дороги, и валютную биржу, и другие объекты такого рода. Все это привлекает зарубежный капитал, новые технологии.

Жаль, что в Шанхае мы провели мало времени. Однако даже за этот промежуток времени увидели немало. Например, очень современное совместное предприятие «Шанхай—Сантана» по производству автомобилей, строительство крупного моста, центральный шанхайский универмаг, работающий уже в условиях регулируемого рынка.

Еще раз повторю, опыт нельзя бездумно переносить на другую почву. Нужна кропотливая, последовательная работа. Но также нельзя и пренебрегать интересным опытом.

Хотел бы отметить большое гостеприимство китайских товарищей, их откровенность и открытость. Это важный фактор дальнейшего успешного развития наших отношений.

г. Пекин.

# Визит завершен

*Завершился визит в Японию члена Политбюро ЦК КПСС, главного редактора газеты «Правда», академика И. Т. Фролова.*

В течение недели пребывания в Японии состоялись многочисленные встречи И. Т. Фролова с видными государственными деятелями, парламентариями, лидерами делового мира, учеными и журналистами. В Токио и Акита советский гость выступил в больших аудиториях с публичными лекциями, посвященными проблемам внутриполитической жизни и внешней политики Советского Союза, а также современному состоянию и перспективам развития советско-японских отношений. Лекциям этим сопутствовали симпозиумы и научные диспуты, в ходе которых обсуждались пути упрочения делового сотрудничества и добрососедских связей Японии с СССР. Большое внимание к визиту И. Т. Фролова проявили здешние средства массовой информации. Несколько интервью советского гостя были переданы по японскому телевидению, а ряд других был опубликован в центральных и местных газетах страны.

Вчера вечером в центре Токио в одном из актовых залов гостиницы «Парас Хотеру» состоялась заключительная встреча советского гостя с группой представителей столичной общественности, включавшей известных деятелей науки и культуры, прессы. С большим вниманием заслушали собравшиеся выступление И. Т. Фролова, в котором был поднят ряд теоретических вопросов, связанных с переходом Советского Союза к рыночной экономике, с реформами государственной и политической структуры СССР, с влиянием перестройки на ход международных событий. Представители японской общественности в своих выступлениях указывали на необходимость всестороннего развития японо-советских отношений, подчеркивая при этом исключительную историческую значимость предстоящего в апреле 1991 года визита в Японию Президента СССР М. С. Горбачева.

Сегодня утром состоялась беседа И. Т. Фролова с ответственными работниками МИД Японии, в ходе которой были затронуты некоторые вопросы советско-японских отношений. Сегодня же советский гость вылетел из Токио на родину. В международном аэропорту Нарита его провожал посол СССР в Японии Л. А. Чижов.

И. ЛАТЫШЕВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Токио, 4.

# Преобладает мнение...

**ХЕЛЬСИНКИ, 4. (Соб. корр. «Правды»). Почти вся минувшая неделя прошла в Копенгагене под знаком работы Северного совета. Очередная, 39-я сессия этого консультативного органа северных европейских стран обсуждала ряд немаловажных вопросов, в том числе— в связи с развивающейся европейской интеграцией.**

### Неделя Северного совета

В странах Северной Европы преобладает мнение, что им (кроме Дании, которая давно вступила в «Общий рынок») следует вести переговоры через «свою» организацию — ЕАСТ (Европейскую ассоциацию свободной торговли). Соответствующие документы уже готовятся.

Как уже отмечалось, сессия Северного совета с самого начала получила заметный перенос в сторону Прибалтики». Ее участники весьма живо обсуждали ситуацию в трех прибалтийских республиках. Во время специально объявленного перерыва между официальными заседаниями представителям Прибалтики была дана возможность выступить перед участниками сессии (но формально — вне ее рамок). Все они предлагали, в частности, «интернационализировать» вопрос о Прибалтике и выражали надежду на наращивание помощи и поддержки этим странам со стороны государств — участников Северного совета.

Кое-кто из участников сессии (в первую очередь депутаты от так называемых популистских партий Дании и Норвегии) потребовал принять Эстонию, Латвию и Литву в члены Северного совета, однако такое мнение не получило поддержки на сессии, и подавляющее большинство ее участников сочло предложение совершенно неприемлемым.

Вице-президент Литвы Б. Кузмицкас предложил на одной из пресс-конференций провести очередную сессию Северного совета в одной из столиц прибалтийских стран. Комментируя это предложение, финская газета «Хювюдстадс бладет» пишет: «Можно сказать, что литовцы так и движутся по своей наезженной колее, проходящей далеко от реализма». Ни эстонский, ни латвийский президенты, присутствующие на сессии, этого предложения тоже, впрочем, не поддержали, отмечает финская газета.

Ю. КУЗНЕЦОВ.

# ЭПЛ сдает оружие

**ЛИМА, 4. (Соб. корр. «Правды»). После более чем 20 лет вооруженной борьбы в Колумбии сложила оружие группировка левых повстанцев под названием «Народно-освободительная армия» (ЭПЛ).**

Процедура добровольного разоружения была проведена одновременно в шести разных местах, где партизаны заранее сконцентрировали свои подразделения.

Переговоры между ЭПЛ и правительством длились около года. Достигнутое соглашение предусматривает амнистию для тех, кто сложил оружие, а также участие ЭПЛ в мирной политической жизни страны в качестве политической партии, которая, как сообщает печать, будет называться «Надежда, мир и свобода».

А. ЗАГОРСКИЙ.

# Взрывчатка под контролем

**МОНРЕАЛЬ, 4. (Соб. корр. «Правды»). Проходившая в этом канадском городе международная конференция по воздушному праву одобрила Конвенцию о маркировке пластических взрывчатых веществ.**

Делегации 79 государств — участников конференции зафиксировали единодушное решение о внесении специальных присадок в пластическую взрывчатку при ее изготовлении. Выделяемые этими присадками элементы будут улавливаться приборами контроля.

Одобренный документ требует от всех его участников принять меры по запрещению и предотвращению производства немаркированных пластических взрывчатых веществ и их вывоза за рубеж и ввоза в страну.

Конвенция будет способствовать более успешному противостоянию международного сообщества планам террористов. Этот документ, призванный повысить безопасность гражданской авиации, вступит в силу после его ратификации 35 участниками конференции, по крайней мере пять из которых должны быть производителями пластической взрывчатки.

В. ШЕЛКОВ.

## РЕЗОНАНС

Одна из крупнейших утренних греческих газет «Ризоспастис» со ссылкой на опубликованную в «Правде» корреспонденцию из Берлина рассказала читателям о ситуации, сложившейся в пяти новых восточных землях Германии. Свой материал газета дала под заголовком «Задним умом в бывшей ГДР». Главный упор «Ризоспастис» делает на коренном повороте, происшедшем в общественном сознании населения этих мест после начала капитализации экономики и утраты жителями своих социальных завоеваний.

◆

Саудовская газета «Араб ньюс» опубликовала 3 марта заметку под заголовком «Правда»: баланс сил в Европе нарушен». В заметке говорится, что орган правящей Коммунистической партии предостерегает, что превращение НАТО во всеобъемлющую структуру безопасности в Европе может привести к изоляции Советского Союза и породить новую «холодную войну»...

ПЕРСИДСКИЙ ЗАЛИВ:

# После «Бури в пустыне»

◆ **Ирак принял резолюцию Совета Безопасности ООН о сроках прекращения огня в Персидском заливе, включая немедленное освобождение всех военнопленных,** передало в воскресенье агентство Рейтер со ссылкой на радио Багдада.

В сообщении радио говорится, что заявление о принятии условий резолюции содержится в послании министра иностранных дел Ирака Тарика Азиза Организации Объединенных Наций. «Иракское правительство рассмотрело резолюцию ООН 686 и заявляет о готовности выполнить все ее условия»,—отмечается в послании.

◆ **Президент Джордж Буш отдал распоряжение министру обороны Ричарду Чейни и председателю комитета начальников штабов вооруженных сил США Колину Пауллу как можно скорее начать вывод американских войск из зоны Персидского залива.** Об этом руководитель аппарата сотрудников Белого дома Джон Сунуну заявил в интервью телекомпании Си-би-эс. Он также дал понять, что США не будут препятствовать предоставлению какой-либо страной убежища Саддаму Хусейну. Вместе с тем Сунуну предупредил, что это не может быть увязано с какими-либо условиями и что ни «одна страна не может снять с него ответственности за совершенные преступления».

◆ **Представитель военного командования США сообщил, что продолжаются усилия по поиску брошенной иракской военной техники.** В целом по состоянию на 3 марта многонациональными силами захвачены или уничтожены 3,3 тысячи танков, 2,1 тысячи бронетранспортеров, 2,2 тысячи артиллерийских орудий.

◆ **В воскресенье продолжились консультации членов Совета Безопасности, на которых обсуждались вопросы оказания гуманитарной помощи Ираку и Кувейту.** Совет Безопасности приветствовал намерение генерального секретаря ООН в срочном порядке направить в Ирак и Кувейт миссию, которой предстоит оценить послевоенные потребности гуманитарного характера.

◆ **89 процентов участников опроса общественного мнения, проведенного журналом «Ньюсуик», одобряют деятельность президента Дж. Буша на своем посту.** Этот показатель, отмечается в исследовании, гораздо выше, чем до начала боевых действий в районе Персидского залива.

◆ **В воскресенье антисаддамовские силы взяли под свой контроль иракские города Басра и Эн-Насирия.** Восстание против режима Саддама Хусейна, начавшееся в субботу в юго-восточных районах Ирака, возглавил лидер оппозиционной шиитской организации «Высшая ассоциация исламской революции в Ираке» ходжатольэслам Мухаммед Бакр Хаким.

Со ссылкой на представителей оппозиции, прибывших в занятые войсками союзников южные районы Ирака, корреспондент агентства Рейтер сообщает, что повстанцы заняли всю Басру. По их словам, просаддамовские армейские подразделения изгнаны из города. В результате уличных столкновений, продолжавшихся 35 часов, среди восставших имеются сотни погибших. Повстанцы, взявшие под свой контроль город Эн-Насирия, освободили узников городской тюрьмы. В городах Амара и Али Аль-Гарвий силы безопасности не препятствовали проведению там антиправительственных демонстраций. В сообщении подчеркивается, что представители оппозиционных сил обратились к командованию МНС с призывом оказать им помощь.

(ТАСС, 4).

### ДОСЛОВНО

**«Длительный и всеобъемлющий мирный порядок в Персидском заливе может быть создан лишь с участием Советского Союза. Без него и тем более вопреки ему этого не сделать».**

Ганс-Дитрих ГЕНШЕР,
министр иностранных дел ФРГ.

# Сюрприз в розетке

### Прослушивается дом актрисы

ЛОНДОН, 4. (Соб. корр. «Правды»). Известная британская актриса Ванесса Редгрейв обнаружила в своем доме в лондонском районе Клэпхэм подслушивающее устройство. Оно было упрятано в электрической розетке в рабочем кабинете актрисы. Кого-то за рубежом такой факт может шокировать — как-никак Британия гордится своими традициями демократии, цивилизованности и свободы слова. Саму же Редгрейв сюрприз не особенно удивил.

— Не секрет,— сказала она журналистам на пресс-конференции в отеле «Уолдорф»,— что электронное прослушивание здесь — широко распространенная практика. Но, насколько нам известно, это, пожалуй, первый случай, когда найдены конкретные доказательства такого прослушивания в частных домах.

У Ванессы Редгрейв — подозрения на британскую внутреннюю разведывательную службу МИ-5. В прошлом здешние спецслужбы уже не раз обвинялись в незаконной слежке и прослушивании разговоров известных политических, профсоюзных и общественных фигур страны. Утверждается, что подобное практиковалось даже в отношении лейбористского премьер-министра Гарольда Вильсона. Казалось бы, после серии громких скандалов должны были быть сделаны вполне определенные выводы. Но так ли это?

Редгрейв не спешит пока с категорическими суждениями. Она подала жалобу в так называемый «Трибунал по вопросам служб безопасности». Этот орган был создан в прошлом году как раз для рассмотрения подобных фактов и принятия по ним мер. Интересно, что он скажет.

Актриса, которая живет в упомянутом доме вместе со своим братом Корином, выразила на пресс-конференции возмущение тем, что нарушены гражданские права. «Ни я, ни Корин,— сказала она,— не занимаемся никакой незаконной деятельностью».

Кто знает, может быть, с точки зрения тех, кто санкционировал установку «жучка», незаконны уже сами по себе неортодоксальные взгляды актрисы. Известно, что она придерживается по многим вопросам радикально левых убеждений. Сторонница Организации освобождения Палестины. «Для нас не новость,— сказала она,— что те, кто поддерживает права палестинцев на самоопределение, обычно получают клеймо террористов или людей, симпатизирующих террористам».

Кстати, политические взгляды Ванессы Редгрейв стоили ей места в театральной труппе, которая сейчас отправляется на гастроли в США. Не ходит она в любимицах консервативной прессы Британии. Да что там говорить — даже среди ближайших родственников есть несогласные. Родная сестра актрисы Линн Редгрейв, играющая вместе с ней сейчас в «Трех сестрах», поставленных нашим режиссером Робертом Стуруа, решительно не разделяет позицию Ванессы в отношении войны в Персидском заливе, поддержку ею Ирака. Причем настолько решительно, что даже подумывает о смене фамилии.

Но ведь это, согласитесь, то, что мы именуем плюрализмом мнений. Имея иную по сравнению со многими другими точку зрения, Ванесса Редгрейв не становится автоматически опасным для государства элементом. Или в Британии считают иначе?

А. ЛЮТЫЙ.

## Фотоконкурс «Правды»



● Весна в Валенсии.

Фото И. Самохвалова.

## +− ФАКТ

### Дважды избежал неминуемой смерти

Видный деятель Африканского национального конгресса Южной Африки (АНК) Гарри Гвала за последние дни дважды избежал смерти. Первое покушение на жизнь ветерана освободительного движения было совершено в субботу во время его выступления на массовом митинге в городе Ричмонд. Лишь по счастливой случайности выстрелы, произведенные из толпы, не достигли цели.

На следующий день пассажиры машины, на которой ехал Гарри Гвала, своевременно заметили группу вооруженных людей на шоссе близ Питермарицбурга и таким образом избежали засады. Как сообщил представитель АНК, полиция была заранее предупреждена о возможном заговоре, однако не предприняла никаких превентивных мер. В обоих случаях боевикам, которые предположительно принадлежали к этнической организации «Инката», удалось скрыться.

### Старики отрапортовали, печатая шаг

Отставной офицер из таиландской северной провинции Чиангай, отправившийся на богомолье в буддистский монастырь в соседней Мьянме (Бирма), буквально был ошарашен, когда, печатая шаг в манере устава строевой службы полувековой давности, к нему приблизились двое старцев. Отставник окончательно поразился, когда старики отрапортовались ему как солдаты экспедиционного отряда, направленного в 1941 году тогдашним бангкокским правительством в Бирму. Воевали на стороне Японии против 93-й дивизии китайского Гоминьдана. Солдатские карточки рядовые Путха Пуангми 75 лет и Пронг Нимманонг 80 лет сохранили в полном порядке. Они последние оставшиеся в живых из отряда «забытого» в бирманских горных джунглях после перехода Таиланда на сторону союзников в конце второй мировой войны.

Офицер, вернувшись домой, выхлопотал как разрешение на возвращение старцев из затянувшейся «экспедиции», так и деньги на дорогу.

Выживали солдаты за границей, нанимаясь на лесоповал в «обезьяньих углах», где не спрашивают документов. Военные власти воздали прямо на границе почести ветеранам, кстати говоря, имеющим смутное представление, почему бросили их отряд полвека назад и что теперь представляет собой их страна. Появление тайского офицера в Мьянме дало им возможность, как они сказали, испросить разрешения вернуться, чтобы «помереть на родине, не нарушая приказа, полученного в 1941 году». Для сбора средств в помощь древним пехотинцам прямо на контрольно-пропускном пункте пустили шапку по кругу. На оповещение по бангкокскому радио никто из родственников двух солдат пока не откликается.

(«Правда» — ТАСС).

# Погиб главный свидетель

***Министерство юстиции США оказывает помощь флоридским пинкертонам в расследовании обстоятельств таинственной аварии на прошлой неделе под Майами.***

### За кулисами событий

Роскошный «БМВ», за рулем которого находился 40-летний Рамон Наварро, внезапно потерял управление и врезался в стоящий на обочине трансформатор. Водитель погиб. Это, в общем-то, не редкое на дорогах Америки приключение вряд ли привлекло бы внимание, если бы не одно важное обстоятельство. Наварро, один из торговцев наркотиками со стажем, причастный к многолетним сделкам знаменитого «Медельинского картеля», должен был стать ключевым свидетелем по делу бывшего панамского диктатора Мануэля Норьеги.

Судебный процесс Норьеги переносился неоднократно и, согласно последним данным, должен состояться в июле. Бесконечное затягивание с отправлением правосудия в этом до крайности запутанном деле само по себе в высшей степени подозрительно. Накануне победоносного американского вторжения в Панаму судебные власти США неоднократно заверяли всех в том, что обладают неопровержимыми данными о причастности Норьеги к торговле наркотиками. Несколько лет назад суд в Майами предъявил официальное обвинение тогдашнему панамскому лидеру. Это обвинение фигурировало в качестве едва ли не основного довода Вашингтона в пользу необходимости вторгнуться в Панаму, поймать Норьегу и дать свершиться правосудию. Все приличествующие случаю громкие слова о морали, о решимости всеми силами противостоять злу и искоренить из американской жизни наркотики — эту порчу XX века — были Вашингтоном произнесены. Куда меньше говорилось о не очень благовидных подробностях. Например о том, что Норьега в течение десятилетий являлся платным агентом ЦРУ и сотрудничал с американскими властями как раз в борьбе с наркомафией. О том, что эту деятельность Норьеги патронировал не кто иной, как Дж. Буш, тогдашний директор ЦРУ и нынешний президент США, неоднократно встречавшийся с панамским диктатором по долгу службы. О том, что Норьега может знать и поведать миру нечто такое, что Вашингтону явно не хотелось бы делать достоянием гласности.

После вторжения в Панаму, в ходе которого было убито «всего» несколько тысяч человек,— но чего не сделаешь ради правосудия — Норьега был схвачен и препровожден в майамскую тюрьму с повышенным режимом безопасности. Все с нетерпением ждали, когда злу будет воздано по заслугам. Но шли месяцы, миновал год, пошел второй, а американское правосудие демонстрировало несвойственные ему в борьбе за законность признаки робости и смущения. Судебное дело явно не вытанцовывалось. Где же неопровержимые улики, о которых столько говорилось ранее? Где доказательства вины? Все это таинственным образом улетучилось. Или — что тоже похоже на правду — вовсе никогда не существовало?

Дело пришлось, что называется, шить на ходу. Вот здесь и нашлось применение талантам Наварро. Проделавший путь от трущоб до одного из заметных дельцов «Медельинского картеля», Наварро провернул сотни крупных сделок с десятками килограммов наркотиков, в результате которых к его рукам прилипли немалые деньги. Арестованный несколько лет назад в США за незаконное хранение оружия, он был отпущен на свободу после того, как согласился сотрудничать с агентами управления по борьбе с наркотиками. Наварро стал поставлять за деньги информацию о своих деловых партнерах.

Наварро готовили к большой роли. Он должен был выступить официальным свидетелем американского правительства в судебном процессе против Норьеги. Показания его основывались на якобы подслушанном им телефонном звонке панамского лидера во время подготовки очередной операции по переброске 332 килограммов наркотиков в США на борту яхты «Крида». Дело происходило в 1986 году. В ходе разговора Норьега якобы интересовался необходимыми мерами предосторожности и дележом предстоящих доходов от операции.

Первое публичное появление Наварро в зале суда должно было состояться на этой неделе, и должны были впервые прозвучать обвинения в адрес Норьеги. Но автомобильная авария поставила точку в этом сценарии. Судьба распорядилась иначе. Впрочем, судьба ли? «Когда появляется гроб накануне начала судебного процесса,— заметил один из причастных к делу адвокатов,— это всегда подозрительно».

В. ЛИННИК.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Нью-Йорк, 4.





*Все более известным в мировой музыкальной культуре становится Красноярск. Хореографическое училище здесь работает чуть более десяти лет. Но его выпускники уже завоевывали классные места не только на всесоюзных конкурсах и фестивалях, но и на международной арене.*

*— В училище учатся дети со всех регионов страны — рассказывает его директор Л. Блохин.— Уровень подготовки учащихся растет, хотя трудности мы испытываем немалые из-за отъезда за рубеж лучших педагогов, а также крайне слабой материальной базы, отсутствия достаточного количества учебных классов и балетных залов.*

● *Е. Кащеева — дипломант международного конкурса в Лозанне (Швейцария).*

● *Идет репетиция.*

● *Урок классического танца ведет Г. Гурченко.*

Фото А. Белоногова.



## С кулаками на гласность

Закончилась бурная неделя в Мариинском дворце, где в шестой раз заседала сессия Ленсовета. Взлет активности «демократов» наступил, когда началось обсуждение дальнейшей судьбы Ленинградского телевидения.

Депутаты давно вынашивали мысль о том, чтобы прибрать ЛенТВ к рукам, вывести из подчинения центра. Комиссия по гласности Ленсовета взялась за дело, был составлен документ, согласно которому ленинградский Комитет по телевидению и радиовещанию преобразовывается в ленинградскую телерадиовещательную компанию.

Напрасно руководители ЛенТВ, тележурналисты взывали к разуму депутатов, доказывали абсурдность подобного подхода, да и просто техническую его неосуществимость. Например, кто будет финансировать ЛенТВ, как могут быть разрешены имущественные споры? В городском бюджете дыра, у Совмина России денег нет даже на нормальную компенсацию повышения цен. Против экспроприации резко выступил и председатель Ленсовета А. Собчак.

Ничего не помогло. Мало того, депутаты решили создать нечто вроде «наблюдательного совета» при ТВ. Для чего? Речь идет по существу о создании новой цензуры, которая, судя по умонастроениям «демократов», должна стать еще более жесткой и неумолимой, чем в недавнем прошлом. Решение Ленсоветом было принято почти автоматически (интересно, на сколько кнопок сразу нажимали депутаты?). Эта акция Ленсовета взорвала коллектив Лентелерадио. С резким протестом выступила коллегия комитета, заявив, что «в пылу полемических амбиций депутаты открыто пошли на нарушение законов, как Союза, так и России».

Да, не зря журналисты испытывают тревогу. О любви наших «демократов» к истине, свободе информации, например, свидетельствует скандал, происшедший в Мариинском дворце в последний день сессии. Сюда для съемок неожиданно явился Александр Невзоров. «Демократы» толпой двинулись к своему врагу, оскорбляли его, вырывали из рук микрофон. Надо было видеть их страшные, искаженные ненавистью лица... Казалось, измени выдержка Невзорову, и поборники свободы устроят ему мордобой. Обошлось. Но кто даст гарантию, что именно методы физического насилия не станут для «демократов» главными в священной их борьбе за «свободу» прессы — так, как они эту свободу понимают?

Н. ВОЛЫНСКИЙ.
(Корр. «Правды»).
г. Ленинград.

## Ни взлета, ни посадки

В корпункт «Правды» позвонил командир Ульяновского объединенного авиаотряда И. Гуровский:

— В аэропорту опять бунт.

Полгода назад наша газета писала о чрезвычайной обстановке в аэропорту Ульяновска. Из-за нехватки керосина срывались пассажирские рейсы. Сотни людей по нескольку суток ждали своей отправки. Отчаявшись, они пытались блокировать взлетную полосу. Теперь ситуация повторяется.

Аэропорт под Ульяновском располагает единственной в Поволжье взлетно-посадочной полосой, которая позволяет принимать транзитные самолеты ИЛ-86 и ИЛ-62, идущие с Дальнего Востока и из Сибири. Малейший сбой в доставке горючего — и тысячи транзитных пассажиров остаются «загорать»...

Н. СЕНЧЕВ.
(Корр. «Правды»).
г. Ульяновск.

## Газета без... бумаги

«Название, вид средства массовой информации: электронная компьютерная газета «Все — всем». Языки издания: украинский, русский и языки зарубежных оригиналов — источников информации. Место издания: город Киев. Основатель: Институт проблем регистрации информации Академии наук УССР»...

Это — выдержка из свидетельства о регистрации первой в нашей стране электронной компьютерной газеты, выданного Госкомитетом УССР по телевидению и радиовещанию.

Вся информация передается с большой скоростью в цифровом виде по каналу республиканского телевидения с помощью обычных телевизионных передатчиков и принимается подписчиками, или, вернее, абонентами благодаря специальному устройству—телевизионному адаптеру и записывается непосредственно в память персональных ЭВМ.

Тематика безбумажной газеты обширна. Она охватывает такие сферы человеческой деятельности, как наука и техника, экономика и экология, культура и социология, а еще реклама и коммерческая и биржевая деятельность на Украине, в других республиках, за рубежом.

Телепередачи компьютерной информации уже идут по республиканской сети дважды в неделю, а вскоре будут осуществляться ежедневно. Пока что экспериментальная сеть состоит из нескольких десятков абонентов в городах Киеве, Харькове, Донецке, Луганске, Макеевке и Северодонецке. Но в ближайшие два-три года их количество возрастет до 100 тысяч. Для обеспечения оперативной и качественной подготовки информации сейчас по разделам газеты формируются тематические редакции.

А. ХИДЕКЕЛИ.
Кандидат исторических наук.
г. Киев.

ПОДРОБНОСТИ

## «Вендетта» по-калужски

***Похоже, «милая Калуга», как поется в одной лирической песенке, в последнее время решила возродить техасские традиции «Дикого Запада», а то и посоперничать со «знаменитой» сицилийской вендеттой... В городе на Оке тоже стали выяснять отношения с помощью оружия.***

С МЕСТА СОБЫТИЯ

Немногим больше месяца прошло после залпов террориста Воронцова, жертвами которых стали коммунисты редактор областной газеты И. Фомин и председатель профкома треста «Строймеханизация» А. Калужский. Следствие по тому подлому убийству продолжается. И вот новое преступление.

32-летний штукатур строительно-проектного кооператива «Агрострой» В. Кирьянов выстрелами из охотничьего ружья ранил своих ровесников — заместителя председателя кооператива А. Тараканова и главного механика А. Сосновского, который вскоре скончался.

...Тот рабочий день для Кирьянова начался с выпивки. К обеду он с напарником уже был «под сильным креном». Тут на грех Тараканов нагрянул. Стали выяснять отношения... Обидевшись на начальство, штукатур-кооператор, оказавшийся еще и охотником, сбегал домой за ружьем и картечью. В коридоре конторы затеял стрельбу...

Как и в январских событиях, на ноги была поднята милиция, но группы захвата не понадобились. Немного протрезвев, «стрелок» сам явился в райотдел, предварительно утопив ружье в реке. Как потом выяснилось, дома лежало еще одно.

Вот какие нравы вырисовываются в провинциальной Калуге. Кое-кто из местных руководителей высказывает мнение: «Зачем шум поднимать? Стреляют-то сейчас везде. Да и не простые люди пострадали, а кооператоры». Одумайтесь! Ведь без отца остались двое детей. Трое малолетних — у Кирьянова. Как сложится их судьба?

Многие задаются вопросом: почему два похожих друг на друга преступления произошли именно в Калуге? Ответить однозначно нельзя. Можно только предполагать, что здешние правоохранительные органы оказались не на высоте, хотя милиция и держит под контролем местный охотничий «арсенал», насчитывающий более 18 тысяч ружей. Только в прошлом году было изъято за всевозможные нарушения свыше полутысячи стволов оружия. Но...

Начальник УВД М. Астахов считает, что произошло «рядовое криминальное убийство». Мол, за два месяца было семь таких случаев. Позволю не согласиться с генералом. Если палят в общественных местах, на глазах десятков людей, — по социально-психологическим последствиям это куда пострашнее «рядового убийства».

Н. КИРЕЕВ.
(Корр. «Правды»).
г. Калуга.

## Турнирная орбита

◆ *БОРЬБА ВОЛЬНАЯ. Двадцатилетний С. Ковалевский (90 кг) из Арзамаса получил специальный приз—за волю к победе на двадцать втором по счету международном турнире по вольной борьбе на призы трехкратного олимпийского чемпиона Александра Медведя. Ковалевскому понадобилось чуть более 4 минут, чтобы припечатать к ковру опытного А. Лыкова из Красноярска.*

◆ *КОНЬКИ. Во второй рабочий день Всемирной универсиады, проходящей в японском городе Саппоро, наши спортсмены завоевали одну золотую, две серебряные и одну бронзовую медали. Н. Полозкова из Челябинска, которая накануне была четвертой на 500-метровке, теперь первенствовала на полуторакилометровке.*

(ТАСС).

ЖИЗНЬ, КАК ОНА ЕСТЬ

# Не опоздать бы...

***Четыре года назад, 3 января 1987 года, я выступила в «Правде» с материалом «Оглянись и вспомни». Речь шла о драматических судьбах престарелых, брошенных родными детьми, а также о проблемах гериатрии (медицинской науки врачевания старости). Несколько тугих папок с откликами звали к продолжению разговора. Эта часть записок посвящена еще одной, может быть, самой трагической грани острой социальной проблемы наших дней.***

Вот он, суровый лик настоящей беды. Дошедший до полного отчаяния человек произносит как заклинание: не хочу больше жить.

Стараюсь представить ее глаза. Руки. Одежду. Весь облик. Читаю горькое письмо одинокого человека. «Дорогая редакция. Мне 81 год. Зачем я живу? Никому не нужна. У всех своя жизнь. Свои хлопоты, невзгоды. Я еще на ногах. Читаю... Но пока хожу, пока видят глаза, надо что-то придумать над собой... Когда залягу, будет поздно. Если не могут хоть как-то облегчить нашу старую жизнь, то пусть облегчат смерть на старости лет. Можно дать яд. Так хорошо, спокойно будет умереть дома в своей постели. Неужели ничего нельзя сделать для облегчения смерти? Научите! Помогите!..»

С какой душой я отправилась по обозначенному на конверте адресу у меня, журналиста, просит яду!

По крутым ступенькам поднимаюсь на второй этаж. На звонок долго не отвечают. Соседка напротив, выглянув из-за своей двери, сказала, что Раису Федоровну видела вчера. Должно быть дома — просто плохо слышит. Она позвонила ей по телефону. Мне открыли.

...Глаза у нее лучистые. Руки с длинными тонкими пальцами. Одета в черную прямую юбку и клетчатую теплую мужскую рубашку навыпуск. По-домашнему элегантна. Все к лицу — и короткая стрижка седых волос, и эта простая одежда.

— Проходите, пожалуйста.

Опрятная маленькая квартира, уютное человеческое гнездо. Книги. Самовар. Два дивана. Круглый столик у книжных шкафов — уголок для бесед. Светильники. Мне сразу стало легко и просто в этом жилище.

Сидим у просторного стола. На нем разложены газеты. Листки бумаги. Стоит цветок в горшке... Будто сто лет знакомы.

— Вот заболел цветок,—грустно сказала она, бережно касаясь поникших побегов.— Листья падают.

— Попробуйте полить слабым раствором марганцовки,— советую я.

— Ну, так что же? Кто вы и по какому вопросу?

Смотрю на нее я, удивляясь собственному спокойствию, говорю о письме.

— Какое письмо? — спросила она.— Помнится, писала в газеты несколько писем. Я и теперь хочу написать — о безнравственности и бездуховности целого поколения людей. Вы только посмотрите, какими статьями пестрят газеты. Проституция. Порнография. Насилие и убийства.

— Прочесть? — спрашиваю и читаю слово в слово ее послание.

— Ах, это? — восклицает она. И вдруг из ее лучистых глаз полились слезы. Она судорожно прерывала их бег нервными пальцами. Укрыла ладонями лицо. Потом отстранила от мокрого лица руки. И до ужаса спокойно, решительно сказала:

— Я и теперь могу сказать то же. Я и сейчас так считаю. Не хочу больше жить. Судите сами, что может чувствовать на склоне лет человек, проживший такую жизнь. Скажите, вам можно все рассказать? Вы можете мне поверить? Вам интересно будет выслушать до конца?

И она рассказала всю свою жизнь.

Репрессированный, сгинул бесследно горячо любимый отец (впоследствии реабилитирован). Расстрелян фашистами в сентябре сорок первого года муж. В одно мгновение канули девять лет любви и безграничного личного счастья. В промежутке между гибелью отца и мужа ее терзали страхом в НКВД, требуя доносить на людей. В случае отказа «сотрудничать» угрожали расправой. Выстояла. Даже под угрозой насильственной смерти доносчиком стать не смогла.

Дочь репрессированного, всю жизнь ее преследовали неудачи по службе. В юности окончила двухгодичный журналистский факультет, писала разоблачительные статьи о мздоимцах и расхитителях, но из журналистики была изгнана. Окончила библиотечный вуз. Специальностью стала политическая литература. Впоследствии в своем предмете горько разочаровалась. В войну работала на военном заводе. Была контролером. Препятствовала отправке на фронт бракованной продукции. Опять одни неприятности...

Затем погибает в автомобильной катастрофе сын Юрий, не прожив и 30 лет.

И, наконец, новая беда: четыре года назад схоронила второго мужа, Виктора Федоровича.

— Вот он, мой пантеон,— показала рукой на стену над диваном, где под великолепными картинами в рамах — ряд окантованных фотографий...

Осушив слезы, Раиса Федоровна продолжала:

— Я очень люблю красоту! И вот вижу: там, впереди, белый дом, похожий на замок. Представляете? Белый замок. И как только чаша терпения в душе моей переполняется последней каплей отчаяния и страха, я иду к этому «замку». Поднимаюсь на резное крыльцо, вижу перед собой ковровую дорожку и много красивых живых цветов. Звучит тихая, убаюкивающая музыка. Я выпиваю чашку чая... И меня больше нет!.. Ну а если нельзя, чтобы был такой замок, если государству он не по средствам, тогда, умоляю, пусть чья-то ласковая рука подаст мне такой чай в мою постель, вот на этом диване...

Смотрю на нее изумленно.

Одно дело — прочесть о яде в письме: мало ли, в какую минуту написано, может, и забыто давно. Другое — слышать вот так, глядя человеку в глаза. Признаться, подлинный смысл Белого замка дошел до меня не сразу — мысли мои, до самых последних ее слов, были о красивом, добром пансионате для одиноких.

Но дальше было так. Помолчав, я сказала:

— Я принесу вам чай. Ароматный, настоянный на липовом цвете. И добавим целебные душистые травы. И предлагаю вам дружбу... А хотите, я назову вас матерью?

Даже сейчас, спустя несколько вечеров, я замираю от той минуты.

Она вскинула голову.

— Да хранит вас Бог! — и поцеловала крестик на своей цепочке.

И пока она, эта статная женщина, по-детски, растерянно вновь утирала слезы с лица, я мысленно говорила себе: «Буду о ней заботиться». Мама моя, Марфа Антоновна, умирала в долгих муках. Перед кончиной она тосковала по родному гнезду: я привезла ее к себе из другого города. Она все порывалась уйти «домой» — в свою квартиру, которую у нее отняли корыстные люди и в которой ей без присмотра уже невозможно было жить. Ее просто душила тоска по своему дому. Я обижалась, плакала, порой, не сдерживаясь от обиды, срывалась на резкое слово... Думаю, тень мамы моей—я очень ее любила!— не взревнует меня к этой женщине, которая от одиночества просит отравы.

— Мне нужно, чтобы я стала кому-то необходимой. Понимаете? Мне не скучно одной, нет! Мне тоскливо. Хотела к чужим детям ходить, в их детский сиротский дом. Но преклонным моим годам дальний путь не по силам. А по силам пока ходить в магазин за своим ветеранским пайком да делиться им с одной знакомой нуждающейся семьей. Вот и сегодня сходила днем, отнесла куриные американские ножки да еще кое-что...

Дорогой вы мой человек, Раиса Федоровна! Пока есть силы ходить, пока есть жажда поделиться с ближним своим куском хлеба, пока трепещет сердце от сочувствия к обездоленному судьбой чужому ребенку — вам ли думать о смерти? Вы нужны тем, кого жалеете сегодня. Поверьте, и к вам завтра придут.

Как счастлива я теперь, что не опоздала! Много ли надо человеку? Порой всего-то навсего, чтобы кто-то терпеливо выслушал всю его жизнь. Ласковое слово сказал. Прикоснулся к его руке своей рукой. Обещал снова прийти...

— Какой счастливый у меня сегодня день! — сказала она. И лицо засияло.

Так мы договорились жить дальше.

Был поздний вечер. Ярко горели настенные светильники. Мирно отстукивал время маятник старинных часов. Мы пили заваренный ею чудесный чай. Я угощалась, по ее выражению, чем бог послал. Тонко нарезанные ломтики белого хлеба. Посоленное ею самой с чесноком сало с прожилками. Как радостно, как щедро угощала она незнакомого человека. И говорила о Бунине, о Толстом, о Достоевском...

А потом она, взяв трубку зазвонившего телефона, ласково, воркующе проговорила незнакомой мне девчушке: «Понравились тебе мои гостинцы, деточка? Спасибо, деточка! Ты приходи ко мне, Машенька. И я, и я буду к вам приходить».

Она накинула на плечи теплый платок и проводила меня до крыльца. И все порывалась проводить дальше.

Ну так вот... Я снова все о том же — о сострадании к одиноким пожилым немощным людям.

*После того памятного вечера* пошла я с печалью своей в Госкомстат СССР. Возвратилась в редакцию с ошеломляющей статистикой. Только в 1989 году в нашем Отечестве покончили жизнь самоубийством в возрасте от 60 лет и старше 80— 14.007 женщин и 46.271 мужчина. Существенная деталь: в состоянии алкогольного опьянения покончили с собой всего 55 женщин и 437 мужчин. Остальные, надо полагать,— от безысходности, невыносимых обид и тоски.

Закрываю глаза. Вижу море мерцающих свечей — блуждающих неприкаянных душ самоубиенных...

Любовь ШЕИНА.

# СЕРПАНТИН

## Миссия культуры

Культура, издревле служащая связующим мостом между народами, и сегодня может и должна помочь духовному обогащению людей, достижению взаимопонимания и согласия.

Об этом сказал во время подписания соглашения о культурном сотрудничестве между Республикой Грузия и Азербайджанской республикой министр культуры Азербайджана Полад Бюль-Бюль оглы. Как и ранее заключенные соглашения о сотрудничестве с Министерством культуры СССР и Российской Федерацией, нынешнее предполагает дальнейшее развитие и укрепление двусторонних связей в области культуры на всех уровнях.

З. КАДЫМБЕКОВ.
(Корр. «Правды»).

## Один шум...

За границу сегодня хочется многим — вкусить ее продуктовые и вещевые прелести при наших скудных прилавках, отдышаться от политических страстей.

— А чем мы хуже других! — подумали в Гомельском городском забастовочном комитете и бросили по предприятиям клич о сборе валюты...

— Мы хотим попросить помощи у стран европейского сообщества от имени людей, проживающих в чернобыльской зоне, — пишет в еженедельнике «Гомельские ведомости» сопредседатель комитета Евгений Мурашко. — С этой целью провести по дорогам Европы марш-автопробег «Чернобыльский след».

Так и хочется воскликнуть: помилуйте, да сколько же можно надеяться на заграницу! Может, лучше свои рабочие коллективы призвать к более производительному труду, взять на контроль поставки сырья, материалов, комплектующих, пресекать саботаж!

Который раз приходится констатировать: на чернобыльской беде, как грибы, растут различные общества и комитеты милосердия и спасения. Посчитать бы, сколько валюты они потратили на свои вояжи — не на одну детскую больницу лекарств можно было бы закупить! Нередко от таких поездок не толк, а один шум...

В. КОТОВ.

## Аритмия на старте?

У жителей Коми республики появилась надежда купить модную обувь, давно ставшую остродефицитной. В Эжвинском районе Сыктывкара вступила в строй действующих обувная фабрика «Союз». Здесь новые образцы обуви помогают разрабатывать ленинградские модельеры.

На первом собрании трудового коллектива директор новой фабрики А. Тонян сказал:

— В нынешнем году предприятие намерено выпустить 390 тысяч пар мужской, женской и детской обуви.

Но в голосе директора звучали нотки сомнения: ведь фабрика вводится в сложное время, когда старые связи между поставщиками сырья и потребителями нарушены, а новые еще не сложились. Видимо, нужна помощь молодому коллективу на его старте.

А. КУРКОВ.
(Внештатный корр. «Правды»).

## Спасли рыбака

Экипаж советского рефрижератора «Сарма» спас в Атлантическом океане сенегальского рыбака.

Как сообщил капитан судна В. Радченко, рефрижератор, завершив снабжение продовольствием и горючим рыболовных судов в Южной Атлантике, следовал в Аргентину. Ночью с борта самолета военно-морских сил Сенегала поступила просьба принять участие в поиске рыбака, унесенного на лодке в океан.

Вскоре терпящего бедствие обнаружили и подняли на борт судна вместе с лодкой.

(ЛЕТА — ТАСС).

СПРАВКИ

### ТЕЛЕВИДЕНИЕ

5 марта

**ПЕРВАЯ ПРОГРАММА.** 6.30 — «Утро». (120+30). 9.00 — «Актуальный репортаж». 9.20 — Документальный телефильм. 9.45 — Детский час. 10.45 — «Ищите женщину». Художественный телефильм. 1-я серия. 12.00, 15.00 —ТСН. 12.15 — Концерт. 15.15 — Художественный фильм «Ставка больше, чем жизнь». Фильм 17-й. 16.10 — Фортепьянные произведения Л. Бетховена и Ф. Шопена. 16.55 — «Вместе с чемпионами». 17.10 — «Детский музыкальный клуб». 18.00 — «Прогресс, информация, реклама». 18.30—Меридиан». Международные новости. 18.50—«Галерея». Из цикла «Политические диалоги». 19.35 — Союзный договор — путь к согласию. 19.50 — «Ищите женщину». Художественный телефильм. 2-я серия. 21.00 — Время. 21.45 — «ВиД» представляет: «Поле чудес». 22.30 — Встреча с писателем О. Волковым. 0.00—ТСН. 0.20— «Вал в Останкине».

**ВТОРАЯ ПРОГРАММА.** 8.00 — Гимнастика. 8.15 — «Автопортрет». Научно-популярный фильм. 8.35, 9.35 — Физика. 11-й класс. 9.05, 10.05 — Французский язык. 10.35, 11.35 — География. 7-й класс. 11.05 — Мама, папа и я. 12.05 — «Дезертир». Художественный телефильм. 13.30 — Документальный телефильм. 14.00, 17.55 — Ритмическая гимнастика. 14.30 — «Душа и песнь твоя. Н. Обухова». Фильм-концерт. 17.00 — «Крестьянское дело». 17.45 — Документальный телефильм. 18.25 — Футбол. ЦСКА— «Динамо» (Минск). В перерыве (19.15) — Парламентский вестник России. 20.20 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.35 — Коллаж. 20.40 — «Чао, Буйнов, чао!» 21.00 — Время. 21.45 — На сессии Верховного Совета СССР. 22.45 — «Будни и праздники Серафимы Глюкиной». Художественный телефильм. 1-я серия. 23.55 — Композиция из балетов Чайковского.

**МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА.** 17.00 — В. Гусев «Весна в Москве». Фильм-спектакль. 18.45— Документальный телефильм. 19.00 — Служба обратной связи. 19.15 — Вояж. 19.45 — Тревожная хроника. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Добрый вечер, Москва! 23.45 — «Ставка больше, чем жизнь». Фильм 17-й. 0.40 — Кинофестиваль «Приз зрительских симпатий». Док. телефильм «Отчий дом».

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА.** 19.00 — Детский час. 20.00—«Мир денег Адама Смита». 20.40, 21.10—Французский язык. 21.40 — Научно-популярные фильмы. 22.40 — Грани прекрасного.

**ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА.** 7.30 — «Час кино». Док. фильмы. 9.05 — Литература. 7-й класс. 9.30 — «Вольница». «Паромщицы». Док. телефильмы. 10.05 — Основы информатики и вычислительной техники. 11-й класс. 10.30 — «Факультет доктора Померанцева». «Осуждение». Док. телефильмы. 11.15—«Дивертисмент». Фильм-концерт. 11.40 — Док. телефильм. 12.40 — «Мы встретимся вновь». Фильм-концерт. 13.15—«Погребение лето не было...». Док. телефильм. 14.05 — Ф. Шопен—Концерт № 1 для фортепьяно с оркестром. 14.50— Г. Портнов—«Золушка». Детская опера. 15.30 — «Пятое колесо». 17.30 — Телестанция «Факт». 17.35 — Этика и психология семейной жизни. 18.00—«Жизнь—явление космическое». Научно-популярный фильм. 18.45 — Мультфильмы. 19.15 — Творческое объединение «Область» показывает «Гатчина». Из цикла «Провинция». 20.00 — Реклама. 20.10 — Телестанция «Факт». 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 21.45 — «600 секунд». 21.55—Реклама. 22.05— Актуальное интервью. 22.15 — «Монастырь на Карповке». Из цикла «Зеркало». 22.55 — «Камертон». 0.10 — «Салон красоты». Художественный фильм.

### РАДИО

5 марта

**РАДИО-1.** 9.15—«Поэтическая тетрадь». 9.45—«Фея музыки». Программа для самых маленьких. 10.15—Радиостанция «Смена». 11.00—«На актуальные темы». 11.15 — «России звонкие края». 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: «На сессии Верховного Совета СССР». 12.30 — «В рабочий полдень». 13.10 — А. Дружинин «Полинька Сакс». Повесть. 14.00 — «Приглашают радиостудии страны». Композитор А. Вилаш. 14.40 — «Об этом говорят». Передача на международные темы. 15.15—Н. Римский-Корсаков — музыкальная картина «Садко». 15.30 — В. Британишский «Слово о поэте М. Самаеве». 16.00— Радиостанция «Смена». 17.15 — «Юность». 18.00 — Концерт. 18.40 — «Голоса республик». «Мэрцишор». Весна обновления. 19.30—На сессии Верховного Совета СССР. 20.00 — Г. Пресман «Скрипка». Спектакль. 21.00 — «В кадре и за кадром». Музыкальная передача. 22.15 — «Новости музыкальной жизни». 23.15 — «Юность».

### ТЕАТРЫ

5 марта

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Жизнь за царя.**

ТЕАТР ДРУЖБЫ НАРОДОВ — в помещении МХАТ им. А. П. Чехова — Русский драматический театр Литвы — **Христос и Антихрист.**

МХАТ им. А. П. ЧЕХОВА — Новая сцена — **Яма.**

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, 22) — **Манфет.**

МАЛЫЙ ТЕАТР — сцена на В. Ордынке, 69 — **Хищники.**

### ПОГОДА

В Москве и Московской области 5 марта температура около 0, по области от 1 градуса тепла до 4 мороза. 6—7 марта ночью 5—10 мороза (местами до 13 мороза), днем от 2 тепла до 3 мороза.



Главный редактор И. Т. ФРОЛОВ.

Редакционная коллегия: Б. Е. АВЕРЧЕНКО, Д. С. АВРААМОВ (главный редактор журнала «Журналист»), А. Н. БОРИСОВА, Д. В. ВАЛОВОЙ (зам. главного редактора), Ю. В. ГУХОВ, В. С. ГУБАРЕВ, В. А. ДРОБКОВ, А. А. ИЛЬИН (зам. главного редактора), А. Т. КАРПЫЧЕВ (зам. главного редактора), В. С. КОЖЕМЯКО, М. Я. КОРОЛЕВ (зам. главного редактора), В. П. ЛЕОНТЬЕВ (директор издательства), В. Н. ЛЮБИЦКИЙ, А. Н. ПЛАТОШКИН, Н. А. ПОТАПОВ, Г. Н. СЕЛЕЗНЕВ (первый заместитель главного редактора), Е. Н. СНЕГИРЕВ, А. В. ЧЕРНЯК (ответственный секретарь).



АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем—125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда».

ТЕЛЕФАКС: 2002291 ТЕЛЕКС: 111164.

ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции—257-37-86. Справки по письмам — 250-52-39. Отдел информации — 257-32-18. Рекламная группа — 257-31-19. Издательство—214-11-02.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

Индекс 50102. Тираж — 3.201.000 экз. Тип. № 10491.

ВТОРОЙ ВЫПУСК: По графику в 23.00. Сдано — подписано в 23.10.
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10